

+ Μέγεθος Γραμμάτων -**ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΝΟΜΟΣ (Netcompany)****1140/2026 ΜΠΡ ΑΘΗΝΩΝ (ΕΚΟΥΣΙΑ) (903530)**

(Α` ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ)

Αίτηση αναγνώρισης δεδικασμένου αλλοδαπής απόφασης δικαστηρίου περί λύσεως γάμου. Ελλείπει αντίθετης ρύθμισης διμερών συμβάσεων μεταξύ κρατών, η αναγνώριση στην Ελλάδα του δεδικασμένου αποφάσεων αλλοδαπών δικαστηρίων ρυθμίζεται από τις διατάξεις των άρθρων 323 και 905 ΚΠολΔ. Προϋποθέσεις αναγνώρισης δεδικασμένου αλλοδαπής απόφασης στην Ελλάδα κατά το άρθρο 905 ΚΠολΔ. Μεταξύ αυτών το να αποτελεί δεδικασμένο κατά το δίκαιο του τόπου εκδόθηκε, να υπαγόταν η εν λόγω υπόθεση κατά το ελληνικό δίκαιο στην δικαιοδοσία των δικαστηρίων που εξέδωσαν εν τέλει την απόφαση, οι διάδικοι της δίκης επί της οποίας εξεδόθη η αλλοδαπή απόφαση να μην στερήθηκαν το δικαίωμα υπεράσπισης και γενικά της συμμετοχής τους στη δίκη ενώπιον του αλλοδαπού δικαστηρίου αλλά και να μην έχει εκδοθεί άλλη απόφαση ελληνικού που παράγει δεδικασμένο και με ταυτόσημο περιεχόμενο με αυτό της αλλοδαπής απόφασης. Επιπροσθέτως για την αναγνώριση του δεδικασμένου αλλοδαπής απόφασης δεν θα πρέπει να αντίκειται στην δημόσια τάξη και τα χρηστά ήθη. Όροι συνδρομής των άνω θετικών και αρνητικών όρων. Αποφάσεις λύσης γάμου μέσω διαζυγίου. Στην ελληνική έννομη τάξη παράγουν τις έννομες συνέπειες τους μόνο εφόσον έχουν καταστεί αμετάκλητες. Κατά συνέπεια, για να αναγνωρισθεί το δεδικασμένο παρόμοιας αλλοδαπής απόφασης από τα ελληνικά Δικαστήρια, θα πρέπει αυτές να έχουν αποκτήσει ήδη τον βαθμό τούτου της δικονομικής ωριμότητας. Το αλλοδαπό δε δίκαιο του τόπου έκδοσης της απόφασης είναι αυτό που θα προσδιορίσει τη δικονομική ωριμότητα της απόφασης, αν δηλαδή αυτή αποτελεί δεδικασμένο ή και αμετάκλητο, όπου απαιτείται. Δέχεται αίτηση.

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ **ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ** ΑΘΗΝΩΝ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ
1140/2026

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Αγλαΐα Γκικοπούλη, Πρωτόδικη Γενικής Επετηρίδος, που ορίστηκε από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου της Διευθύνσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών και από το Γραμματέα Γεώργιο Στεφάνη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια και στο ακροατήριό του την 06η Νοεμβρίου 2025, για να δικάσει την με αριθμό καταθέσεως ΓΑΚ/ΕΑΚ/.../.../09-01-2025 αίτηση, με αντικείμενο την αναγνώριση δεδικασμένου αλλοδαπής αποφάσεως.

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: ή του, κατοίκου Βορείου Σίδνεϋ Αυστραλίας, επί της οδού (..... North Sydney NSW), κατόχου του με αριθ./14-11-2020 ελληνικού διαβατηρίου, χωρίς ΑΦΜ, που παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας του δικηγόρου Βασιλικής Διακουμή (ΑΜ/ΔΣΑ: 43467), η οποία κατέθεσε προτάσεις και προσκόμισε το με αριθ. Π...../14-03-2025 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, η οποία κατέθεσε προτάσεις.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 30-12-2024 και με αριθ. έκθεσης κατάθεσης .../.../09-01-2025 αιτήσή του, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε για την 17-03-2025, ότε και συζητήθηκε το πρώτον, εκδομένης της υπ` αριθμόν 2115/2025 μη οριστικής αποφάσεως του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία ανέβαλε την έκδοση οριστικής απόφασης, διατάσσοντας επανάληψη της συζήτησης στο ακροατήριο προκειμένου να προσκομιστούν επιμελεία του αιτούντος τα σ` εκείνη αναφερόμενα αποδεικτικά έγγραφα.

Ήδη με την από 03-06-2025 και με αρ. έκθεσης κατάθεσης ΓΑΚ/ΕΑΚ//.../04-06-2025 κλήση του που κατατέθηκε στο παρόν Δικαστήριο, λαμβάνοντας δικάσιμο προς συζήτηση την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, ο καλών - αιτών αιτείται την πρόοδο της δίκης και την αποδοχή της ως άνω αιτήσεώς του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 323 και 905 αρ. 1,3 και 4 του ΚπολΔ προκύπτει ότι η απόφαση

αλλοδαπού πολιτικού δικαστηρίου που αφορά την προσωπική κατάσταση, όπως είναι και αυτή που απαγγέλλει το διαζύγιο (ΑΠ 1666/2006 ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΣΤΗ ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, εφθ 7130/2003 ΕλλΔνη 2004.504, ΕφΑθ 471/1990 ΕλλΔνη 1993.1364), ισχύει και αποτελεί δεδουλευμένο στην Ελλάδα, εφόσον: α) αποτελεί δεδουλευμένο κατά το δίκαιο του τόπου όπου εκδόθηκε, β) η υπόθεση κατά τις διατάξεις του ελληνικού δικαίου υπαγόταν στη δικαιοδοσία των δικαστηρίων του κράτους στο οποίο ανήκει το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, γ) ο διάδικος που νικήθηκε δεν στερήθηκε του δικαιώματος της υπερασπίσεως και γενικά της συμμετοχής στη δίκη, εκτός αν η στέρηση έγινε σύμφωνα με διάταξη που ίσχυε για τους πολίτες του κράτους στο οποίο ανήκει το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, δ) δεν είναι αντίθετη προς απόφαση ελληνικού δικαστηρίου που εκδόθηκε στην ίδια υπόθεση και αποτελεί δεδουλευμένο για τους διαδίκους μεταξύ των οποίων εκδόθηκε η απόφαση του αλλοδαπού δικαστηρίου και ε) δεν είναι αντίθετη προς τα χρηστά ήθη και τη δημόσια τάξη, όπως η έννοια τους προσδιορίζεται στη διάταξη του άρθρου 33 ΑΚ και αποτελείται από τους θεμελιώδεις κανόνες και αρχές που κρατούν κατά ορισμένο χρόνο στη χώρα και απηχούν τις κοινωνικές, οικονομικές, πολιτικές, πολιτικές, θρησκευτικές, ηθικές και άλλες αντιλήψεις, οι οποίες διέπουν τον βιοτικό ρυθμό αυτής και αποτελούν το φράγμα εφαρμογής στην ημεδαπή και τίτλων αλλοδαπού δικαίου, που μπορεί να προξενήσει διαταραχή στο ρυθμό αυτό που κυριαρχεί στη χώρα και διέπεται από τις αρχές αυτές (ΟΛΑΠ 6/1990 ΕλλΔνη 31.552, ΑΠ 108/2001 ΕλλΔνη 42.684, ΑΠ88/1991 ΝοΒ 40.545). Εξάλλου, με βάση τα ανωτέρω, το αλλοδαπό δίκαιο του τόπου έκδοσης της απόφασης είναι αυτό που θα προσδιορίσει τη δικονομική ωριμότητα της απόφασης, αν δηλαδή αυτή αποτελεί δεδουλευμένο ή και αμετάκλητο, όπου απαιτείται (ΑΠ 1314/1994 ΕΛΛΔΝΗ 1996.636, ΕφΑθ 3918/1989 ΑρχΝ 1992.93 Μαριδάκης Η εκτέλεση αλλοδαπών αποφάσεων 1970, σελ. 63). Όταν, όμως, για να επέλθει το διαπληστικό αποτέλεσμα ορισμένων αποφάσεων ελληνικών δικαστηρίων, απαιτείται, κατά το ελληνικό δίκαιο, βαθμός δικονομικής ωριμότητας ανώτερος της τελεσιδικίας, ήτοι αμετάκλητο, τότε, για να αναγνωρισθεί το δεδουλευμένο παρόμοιας αλλοδαπής απόφασης από τα ελληνικά Δικαστήρια, θα πρέπει αυτές να έχουν αποκτήσει ήδη τον βαθμό τούτο της δικονομικής ωριμότητας, Αυτό συναντάται συνηθέστερα στις αλλοδαπές αποφάσεις διαζυγίου, όταν η λύση του γάμου επέρχεται, σύμφωνα με το δίκαιο του τόπου έκδοσής τους, από την τελεσιδικία τους, πράγμα όμως, που αντιβαίνει στην ημεδαπή δημόσια τάξη, η οποία εκφράζεται στη συγκεκριμένη περίπτωση με τη διάταξη του άρθρου 1438 ΑΚ, κατά την οποία το διαζύγιο απαγγέλλεται με αμετάκλητη δικαστική απόφαση (ΑΠ 670/2013 δημοσιευμένη στην ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Έτσι, η αλλοδαπή απόφαση, με την οποία λύνεται ο γάμος των συζύγων, ο ένας από τους οποίους ή και οι δύο είναι Έλληνες πολίτες, πρέπει να καταστεί αμετάκλητη κατά το δίκαιο του τόπου έκδοσής της, για να μπορεί να αναπτύξει και κατά το ελληνικό δίκαιο την έννομη συνέπεια της λύσης του γάμου (ΜΠρΘεσσ 36431/2009, ΜΠρΑθ 4045/2006 δημοσιευμένη στη ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ βλ. και Γεωργιάδη Εκτέλεσις και αναγνώρισις αλλοδαπών αποφάσεων Αρμ 1974,599, Μπρίνια Αναγκαστική εκτέλεση εκδ. 1979, αρθ, 905 ΚπολΔ, παρ. 44, σελ. 118). Ας σημειωθεί αναφορικά με τη δεύτερη προϋπόθεση της διατάξεως αυτής, ότι η υπόθεση θεωρείται ότι υπάγεται στη δικαιοδοσία των δικαστηρίων του αλλοδαπού κράτους, όταν τα ελληνικά δικαστήρια, υπεισερχόμενα υποθετικά στη θέση του δικαστηρίου του αλλοδαπού κράτους, θα είχαν δικαιοδοσία για την υπόθεση σύμφωνα με τις διατάξεις του ελληνικού δικαίου (ΑΠ 1053/2003 ΧρΙΔ 2005.150, ΑΠ 193/1983 ΕΕΝ 50.712, Εφθες3836/1996Αρμ 1997.823, ΕφΑθ 10601/1995 ΕλλΔνη 1998.147, ΜΠρΚερκ 1451/2014 δημοσιευμένη στη ΝΟΜΟΣ, ΜΠΘεσσ 11/2013 ΕλλΔνη 2014.222). Εξάλλου, ο Έλληνας Δικαστής, κατά την έρευνα των στοιχείων που θεμελιώνουν τη δικαιοδοσία των δικαστηρίων του αλλοδαπού κράτους, δεν λαμβάνει υπόψη του Οικονομικούς κανόνες του κράτους αυτού, ούτε και το πόρισμα του αλλοδαπού δικαστηρίου για τη δικαιοδοσία του. Μην έχοντας, όμως, εξουσία αναδικάσεως της υπόθεσης, αναθεωρώντας κατ' ουσία την αλλοδαπή απόφαση, δεσμεύεται από τα πραγματικά περιστατικά που διαπίστωσε ο αλλοδαπός δικαστής σε σχέση με τη δικαιοδοσία των δικαστηρίων της ξένης πολιτείας και επομένως οφείλει να αποδεχθεί τη δικαιοδοσία αυτή, αν με βάση τα περιστατικά αυτά, τα ελληνικά δικαστήρια θα είχαν δικαιοδοσία για την υπόθεση κατά τα άρθρα 3,4 και 22 έως 44 ΚπολΔ (ΑΠ 812/77, ΕφΑθ 1083/1990 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΠειρ483/1984 Δ 16, 846 βλ. επίσης Μαριδάκη Η εκτέλεση αλλοδαπών αποφάσεων, εκδ. Γ', παρ. 4 σελ. 59, Μπρίνια Αναγκαστική εκτέλεσις εκδ. Β τομ. 1^{ος} σελ. 98 επ. ιδίως παρ. 40σελ. 104 επ.). Η αναγνώριση του δεδουλευμένου αλλοδαπής αποφάσεως ρυθμίζεται από τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 333 και 905 του ΚπολΔ στην περίπτωση ελλείψεως διμερούς ή πολυμερούς συμβάσεως μεταξύ της Ελλάδος και του κράτους στο οποίο ανήκει το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, διαφορετικά ισχύουν οι ρυθμίσεις της διμερούς ή πολυμερούς συμβάσεως.

Ο αιτών, με την κρινόμενη αίτησή του, ζητεί να αναγνωρισθεί ότι έχει αποκτήσει και στην Ελληνική επικράτεια την ισχύ του δεδουλευμένου η με αριθ. 2017/05348 και με ημερομηνία 08-06-2017 απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Νοτίου Αφρικής, Περιφερειακό Τμήμα Γκάουτενγκ (Gauteng), Γιοχάνεσμπουργκ, δυνάμει της οποίας λύθηκε ο νόμιμος πολιτικός γάμος του με την (.....), ο οποίος τελέστηκε στις 02-04-2011 στο ... (....) της Νοτίου Αφρικής.

Με το περιεχόμενο αυτό και αίτημα, η αίτησή του παραδεκτά και αρμοδίως φέρεται για να δικαστεί από το Δικαστήριο αυτό, το οποίο έχει διεθνή δικαιοδοσία για την εκδίκασή της, κατά τα διαλαμβανόμενα στη μείζονα της παρούσας σκέψη και τυγχάνει καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο ως δικαστήριο της πρωτεύουσας του κράτους, δεδομένου ότι ο αιτών δεν κατοικεί ούτε διαμένει στην Ελλάδα, με την προκειμένη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρ. 739, 740 παρ. 1, όπως το τελευταίο ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 33 του ν. 5134/2024 (ΦΕΚ Α 146/11-09-2024, με έναρξη ισχύος σύμφωνα με το άρθρο 120 παρ. 1 του αυτού νόμου, από τις 16-09-2024) και 905 παρ. 1 και 4 ΚΠολΔ). Περαιτέρω, τυγχάνει και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 323 και 905 παρ. 4 ΚΠολΔ., ελλείψει διμερούς ή πολυμερούς συμβάσεως η οποία να ρυθμίζει την αναγνώριση στην Ελλάδα του δεδουλευμένου που απορρέει από αποφάσεις Δικαστηρίων της Νοτίου Αφρικής, οι οποίες αφορούν την προσωπική κατάσταση, όπως ορθά η υπ' αριθμόν 2115/2025 μη οριστική απόφαση του παρόντος

Δικαστηρίου έκρινε. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, διερευνωμένων των αποδεικτικών στοιχείων που εισφέρθηκαν στο Δικαστήριο κατ' επιταγήν της ως άνω αποφάσεως προς επίρρωση της ουσιαστικής βασιμότητας της αιτήσεως.

Από την εκτίμηση των προσκομιζομένων εγγράφων αποδείχθηκε ότι ο αιτών τέλεσε νόμιμο πολιτικό γάμο στις 02-04-2011 (ορ. το με αριθ. πιστοποιητικό γάμου του Υπουργείου Εσωτερικών της Δημοκρατίας της Νοτίου Αφρικής) στο (....) της Νοτίου Αφρικής με την (.....). Ο γάμος αυτός λύθηκε δυνάμει της με αριθ. 2017/05348 και με ημερομηνία 08-06-2017 απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Νοτίου Αφρικής, Περιφερειακό Τμήμα Γκάουτενγκ (Gauteng), Γιοχάνεσμπουργκ, ακριβές αντίγραφο της οποίας προσκομίζεται σε επίσημη μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα, με την επισημείωση της Σύμβασης της Χάγης του 1961. Από το περιεχόμενο της εν λόγω απόφασης συνάγεται ότι στο Δικαστήριο εκείνο προσκομίστηκε συμφωνία διακανονισμού μεταξύ του αιτούντος και της πρώην συζύγου του, η οποία σημειώθηκε με το σημείο «X», πράγμα που, όμως, παρατηρείται στα συναινετικά διαζύγια. Από την αυτή ως άνω επισημείωση συνάγεται ούτω ότι δεν υφίστατο αντιδικία μεταξύ των πρώην συζύγων, οι οποίοι είχαν προσυμφωνήσει να διαζευχθούν, αποτυπώνοντας εγγράφως τη βούλησή τους, με αποτέλεσμα να μην καταστρατηγείται καμία διάταξη περί υπερασπίσεως του δικαιώματος ακροάσεως εκάστης πλευράς σε περίπτωση μη εμφάνισης κάποιου εξ' αυτών κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, αν και εν προκειμένω, η εναγόμενη παραστάθηκε, ως εμφανίζεται από την υπογραφή της στα πρακτικά συζήτησης της υπόθεσης διαζυγίου, τα οποία προσκομίζει ο αιτών. Περαιτέρω, η υπόθεση του διαζυγίου αυτού υπαγόταν, κατά τις διατάξεις του Ελληνικού δικαίου, στη δικαιοδοσία των Δικαστηρίων της Νοτίου Αφρικής, καθώς και οι δύο σύζυγοι κατά το χρόνο εκδίκασης της υπόθεσης είχαν αυτήν ως τόπο της τελευταίας κοινής διαμονής τους (άρθρ. 39 ΚΠολΔ). Άλλωστε από πουθενά δεν προκύπτει ότι τα ελληνικά δικαστήρια έχουν αποκλειστική διεθνή δικαιοδοσία επί του ζητήματος, καθώς μόνον ο αιτών έφερε εκείνο το διάστημα την ελληνική ιθαγένεια, χωρίς ωστόσο να διαβιοί στην Ελλάδα. Εξάλλου, όπως προέκυψε μετά την έκδοση της απόφασης διαζυγίου ο αιτών παρέλαβε τη Διαταγή Διαζυγίου (Divorce Order - Decree of the Divorce) η οποία και απεστάλη υπηρεσιακώς στο αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου Εσωτερικών της Νότιας Αφρικής, όπου και μετεβλήθη η προσωπική του κατάσταση από «έγγαμος» σε «διαζευγμένος». Από την καταχώριση της Διαταγής αυτής στα οικεία βιβλία των Διοικητικών Αρχών της Νοτίου Αφρικής η οποία είχε κατ' αποτέλεσμα και τη μεταβολή της προσωπικής του κατάστασης, ως άνω αναφέρεται, συνάγεται ότι η εν λόγω απόφαση κατέστη τελεσιδική και αμετάκλητη, χωρίς ν' απαιτείται περαιτέρω κάποιο πιστοποιητικό τελεσιδικίας ή αμετακλήτου (ορ. σχετικά ΜονΠρωτ.Θεσ 36431/2009 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), το οποίο ωστόσο, εν προκειμένω, έχει προσκομιστεί (ορ. το από 08-06-2017 Πιστοποιητικό του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Νότιας Αφρικής όπου γίνεται λόγος για αμετάκλητη απόφαση διαζυγίου). Περαιτέρω, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. .../10-11-2025 Πιστοποιητικό του Γραμματέα του Τμήματος Πινάκων Ειδικών Διαδικασιών και το υπ' αριθμ. .../10-11-2025 Πιστοποιητικό περί μη έκδοσης απόφασης του Τμήματος Δημοσίευσης Ειδικών Διαδικασιών αυτού του Δικαστηρίου, δεν έχει κατατεθεί αγωγή ή άλλη αίτηση παρόμοια με την κρινόμενη ή εκδοθεί απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών σχετική με την κρινόμενη υπόθεση, δηλαδή τη λύση του γάμου των προαναφερομένων συζύγων, ήτοι του ή και της (.....). Επομένως, αφού δεν υπάρχει λόγος, ο οποίος ν' αποκλείει την αναγνώριση του δεδικασμένου της προμνησθείσας αλλοδαπής αποφάσεως, δεδομένου ότι η απόφαση αυτή δεν έρχεται σε σύγκρουση με την ημεδαπή δημόσια τάξη και τα χρηστά εν γένει ήθη της Ελληνικής κοινωνίας, ούτε άλλωστε και η σύζυγος του αιτούντος στερήθηκε τα δικαιώματα υπερασπίσεώς της και γενικώς συμμετοχής της στη δίκη ενώπιον του ανωτέρω αλλοδαπού Δικαστηρίου, καθώς επρόκειτο για συναινετικό διαζύγιο, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή, ως ουσιαστικώς βάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ με παρόντα τον αιτούντα.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι υπάρχει δεδικασμένο και στην Ελληνική επικράτεια, που απορρέει από την με αριθ. 2017/05348 και με" ημερομηνία 08-06-2017 απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Νοτίου Αφρικής, Περιφερειακό Τμήμα Γκάουτενγκ (Gauteng), Γιοχάνεσμπουργκ, η οποία κατέστη αμετάκλητη και δυνάμει της οποίας λύθηκε ο μεταξύ του αιτούντος και της συζύγου του, νόμιμος γάμος που είχε τελεστεί στις 02-04-2011 στο (....) της Νοτίου Αφρικής μεταξύ του ή και της (.....).

ΚΡ1ΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στο ακροατήριό του και σε έκτακτη δημόσια αυτού συνεδρίαση την 2η Μαρτίου 2026.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Α.Σ.-Ε.Γ.

**

