

+ Μέγεθος Γραμμάτων - Εκτύπωση \Αποθήκευση

2846/2025 ΜΠΡ ΑΘΗΝΩΝ (889265)

(Α' ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ)

Διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας. Αίτηση αναγνώρισης της ισχύος στην Ελλάδα απόφασης - πιστοποιητικού δημοσίευσης διαθήκης Ανώτατου Δικαστηρίου Αγγλίας και Ουαλίας. Στην έννοια της αλλοδαπής απόφασης εκουσίας δικαιοδοσίας εντάσσεται κάθε πράξη αλλοδαπού δικαστηρίου που εκδίδεται κατόπιν διεξαγωγής δίκης κατά διαγραφόμενη διαδικασία και αποφάινεται οριστικώς για γνήσιες και μη γνήσιες υποθέσεις εκουσίας δικαιοδοσίας κατά τον **ΚΠολΔ**. Η ονομασία την οποία φέρει η πράξη στην πολιτεία που εκδόθηκε είναι αδιάφορη. Προσδιορισμός έννοιας ισχύος των αποφάσεων εκουσίας που συναρτάται με την διαπλαστική ενέργεια και το δεδικασμένο που οι αποφάσεις αυτές αναπτύσσουν. Ωστόσο, μολονότι η αλλοδαπή απόφαση εκουσίας δικαιοδοσίας εκδηλώνει την ισχύ της στην ημεδαπή αυτόματα, είναι δυνατό, εάν υφίσταται ανάγκη προς τούτο, να αναγνωρισθεί, από το αρμόδιο δικαστήριο η ισχύς αλλοδαπής απόφασης που εκδόθηκε κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας. Νομικό πλαίσιο εκδίκασης της άνω αίτησης. Όροι ισχύος αλλοδαπής απόφασης εκουσίας δικαιοδοσίας στην Ελλάδα κατά το άρθρο 780 **ΚΠολΔ**. Απαιτείται, αφενός να εφαρμόσθηκε από το αλλοδαπό Δικαστήριο ως προς την ουσία της διαφοράς το ουσιαστικό δίκαιο εκείνης της χώρας που υποδεικνύεται από το ελληνικό ιδιωτικό διεθνές δίκαιο και να εκδόθηκε από Δικαστήριο που είχε διεθνή δικαιοδοσία σύμφωνα με τους κανόνες δικονομικού διεθνούς δικαίου της πολιτείας εκείνης, της οποίας τον ουσιαστικό νόμο εφαρμόσε. Ταυτόχρονα η σχετική αλλοδαπή απόφαση δεν πρέπει να αντίκειται στην δημόσια τάξη ή τα χρηστά ήθη. Αναγνώριση της με αριθμό αναφοράς υπόθεσης: 1556184771285333 απόφασης - δημοσίευσης και επικύρωσης του Ανώτατου Δικαστηρίου Αγγλίας και Ουαλίας με την οποία δημοσιεύθηκε και επικυρώθηκε η από 11/10/2017 διαθήκη της μητέρας της αιτούσας. Η υπό αναγνώριση απόφαση δεν αντίκειται την ημεδαπή δημόσια τάξη και τα χρηστά ήθη της ελληνικής κοινωνίας. Δέχεται αίτηση. Η απόφαση εισήχθη στην ΝΟΜΟΣ με επιμέλεια του κ. Παντελούκα Παναγιώτη δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω.

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Αριθμός Απόφασης: **2846/2025**

Αριθμός έκθεσης κατάθεσης αίτησης Γ.Α.Κ./Ε.Α.Κ.:

..../...../22.05.2024

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ

ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Βασιλική Κίσσα, Πρωτοδίκη, η οποία ορίσθηκε από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών και από τη Γραμματέα Φωτεινή - Ελένη Μόσχου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, την 17η Σεπτεμβρίου 2024, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:(.....) του και της , κάτοικος Εξωτερικού, κάτοικος Λονδίνου Αγγλίας [..... (.....),] και διαμένουσα προσωρινώς στο Αττικής (οδός αρ.), με Α.Φ.Μ., η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου, Παντελούκα Παναγιώτη (Α.Μ. 025578 Δ.Σ.Α.), που κατέθεσε προτάσεις.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 21.05.2024 αίτησή της, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της Γραμματείας του παρόντος Δικαστηρίου με ΓΑΚ/ΕΑΚ...../...../22.05.2024, προσδιορίστηκε για να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο με αριθμό....

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, όταν αυτή εκφωνήθηκε στη σειρά

της από το οικείο πινάκιο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας ανέπτυξε προφορικά τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις που κατέθεσε.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με τη διάταξη του άρθρου 780 **ΚΠολΔ**, με την οποία εισάγονται αποκλίσεις από τις αντίστοιχες ρυθμίσεις των άρθρων 323 και 905 παρ.4 του ίδιου Κώδικα, θεσπίζεται ειδική ρύθμιση η οποία αφορά την ισχύ στην ημεδαπή των από αλλοδαπά δικαστήρια εκδιδόμενων αποφάσεων της εκούσιας δικαιοδοσίας. Με τον όρο απόφαση νοείται στην προκειμένη περίπτωση, πράξη αλλοδαπού δικαστηρίου, η οποία εκδίδεται μετά τη διεξαγωγή δίκης κατά διαγραφόμενη διαδικασία και αποφαίνεται οριστικώς για υπόθεση της εκούσιας δικαιοδοσίας, δηλαδή για αυτές που ορίζονται από τον **ΚΠολΔ** ως γνήσιες υποθέσεις και για εκείνες που με ειδική διάταξη νόμου παραπέμπονται προς εκδίκαση κατά τη διαδικασία αυτή. Η ονομασία την οποία φέρει η πράξη στην πολιτεία που εκδόθηκε είναι αδιάφορη καθώς και η διαδικασία κατά την οποία δίκασε το αλλοδαπό δικαστήριο. Ο νομικός χαρακτηρισμός, αν πρόκειται για απόφαση αλλοδαπού δικαστηρίου η οποία αποφαίνεται για υπόθεση της εκούσιας δικαιοδοσίας, γίνεται κατά τους κανόνες του ελληνικού δικαίου. Η απόφαση αυτή πρέπει να έχει ορισμένη δικονομική ωριμότητα, δηλαδή να είναι οριστική κατά το ημεδαπό δίκαιο ή πρέπει να έχει καταστεί και τελεσίδικη. Κατά την προκειμένη διάταξη του άρθρου 780 **ΚΠολΔ**, υπό τις σε αυτήν οριζόμενες προϋποθέσεις, αλλοδαπές αποφάσεις εκούσιας δικαιοδοσίας, αναπτύσσουν την ισχύ τους στην ημεδαπή, αυτοδικαίως, χωρίς να απαιτείται δηλαδή οποιαδήποτε διαδικασία για την αναγνώριση τους στην ημεδαπή. Συνεπώς οι αποφάσεις αυτές ισχύουν στην ημεδαπή αυτοδικαίως, έτσι ώστε οποιοδήποτε δικαστήριο ή άλλη αρχή ενώπιον των οποίων ανακύπτει ως κύριο ή προδικαστικό το ζήτημα της ισχύος τέτοιας απόφασης, δικαιούται και οφείλει να ελέγχει αυτεπαγγέλτως τη συνδρομή των προϋποθέσεων που αξιώνει για την ισχύ της η ως άνω διάταξη. Στην προκειμένη περίπτωση συνεπώς δεν ισχύει η ρύθμιση του αρθρ. 905 παρ. 4, ακόμη και αν πρόκειται για υπόθεση προσωπικής κατάστασης, έναντι της οποίας η υπόψη διάταξη είναι ειδική. Όμως αν υπάρχει αμφισβήτηση για την ισχύ της απόφασης στην ημεδαπή, μπορεί να ασκηθεί κατ' άρθρο 70 **ΚΠολΔ**, σχετική αναγνωριστική αγωγή κατά τη διαδικασία της αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας [βλ. Β. Βαθρακοκοίλη Ερμηνεία **ΚΠολΔ**, εκδ. 1997 υπ' άρθρ. 905]. Εξάλλου, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 780 **ΚΠολΔ**, η ισχύς αλλοδαπής απόφασης εκούσιας δικαιοδοσίας στην ημεδαπή, είναι η τυπική δεσμευτικότητα της απόφασης κατά το δίκαιο της χώρας προέλευσης στην έννοια της οποίας πρέπει να ενταχθούν η διαπλαστική ενέργεια και το δεδικασμένο της απόφασης αυτής. Η απόφαση, όπως προκύπτει από τη διατύπωση της διάταξης, αναπτύσσει στην ημεδαπή την ισχύ την οποία αναγνωρίζει σε αυτήν το δίκαιο του κράτους του δικαστηρίου που την εξέδωσε, δηλαδή τις έννομες συνέπειες οι οποίες αρμόζουν σε αυτή κατά το δίκαιο του κράτους του δικαστηρίου αυτού. Οι συνέπειες αυτές μπορεί να είναι είτε δικονομικές είτε ουσιαστικής φύσεως, αφού δεν γίνεται καμία διάκριση. Η αλλοδαπή απόφαση εκούσιας δικαιοδοσίας η οποία συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις οι οποίες τάσσονται από το δίκαιο της πολιτείας στην οποία ανήκει το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, για να αποκτήσει ισχύ, πρέπει να συντρέχουν οι στη διάταξη οριζόμενες θετικές και αρνητικές προϋποθέσεις. Οι θετικές προϋποθέσεις είναι: α) η από την απόφαση εφαρμογή του κατά το ελληνικό δίκαιο εφαρμοστέου ουσιαστικού νόμου και β) η έκδοση της από δικαστήριο που είχε δικαιοδοσία κατά το δίκαιο της πολιτείας της οποίας τον ουσιαστικό νόμο εφήρμοσε. Οι αρνητικές προϋποθέσεις είναι η μη αντίθεση της προς τα χρηστά ήθη ή τη δημόσια τάξη. Κατά την πρώτη προϋπόθεση η αλλοδαπή απόφαση πρέπει να έχει εφαρμόσει τον ουσιαστικό νόμο που υποδεικνύεται από το ελληνικό **ΙΔΔΔ**. Δεν απαιτείται η εφαρμογή οπωσδήποτε του ουσιαστικού νόμου που υποδεικνύει το ελληνικό **ΙΔΔΔ**, αλλ' αρκεί η εφαρμογή ουσιαστικού νόμου με περιεχόμενο όμοιο προς εκείνο που καθορίζεται από το ελληνικό **ΙΔΔΔ**, εφόσον δεν επιδρά στο διατακτικό της απόφασης. Ως προς την δεύτερη θετική προϋπόθεση, πρέπει η απόφαση να έχει εκδοθεί από δικαστήριο, το οποίο είχε δικαιοδοσία κατά το δικονομικό διεθνές δίκαιο της πολιτείας της οποίας τον ουσιαστικό νόμο εφήρμοσε, δηλαδή είτε της πολιτείας της οποίας όργανο αποτελεί το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, είτε της ελληνικής ή και τρίτης πολιτείας. Το σκεύχη της διεθνούς δικαιοδοσίας του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση, είναι εκείνο που ορίζεται από το δικονομικό δίκαιο της πολιτείας αυτής, κατά το οποίο πρέπει να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της διεθνούς δικαιοδοσίας των δικαστηρίων. Και τέλος η ισχύς της αλλοδαπής απόφασης εκούσιας δικαιοδοσίας, προϋποθέτει την ανυπαρξία αντίθεσης προς τα χρηστά ήθη, δηλαδή τις άγραφες αρχές κοινωνικής συμπεριφοράς που επέζησαν από τις αντιλήψεις οι οποίες κυριάρχησαν στις προγενέστερες γενεές ή τη δημόσια τάξη την οποία συνθέτουν τα αγαθά που

αποτελούν τα εθνικά, κοινωνικά, ηθικά, θρησκευτικά, πολιτιστικά και οικονομικά θεμέλια της ελληνικής έννομης τάξης. (ΜΠΡ ΡΟΔΟΥ 133/2006, ΕΦ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ 327/2005, Nomos, ΕΦ ΑΘ 4506/201 Ι, Ισοκράτης)

Στην κρινόμενη περίπτωση η αιτούσα ζητεί, κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου και του αιτήματος της, να αναγνωρισθεί ότι έχει αποκτήσει και στην Ελληνική επικράτεια ισχύ η από 26 Απριλίου 2019 με αριθμό αναφοράς υπόθεσης: 1556184771285333 απόφαση - δημοσίευση και επικύρωση του Ανώτατου Δικαστηρίου Αγγλίας και Ουαλίας (Κύρια γραμματεία του οικογενειακού τμήματος), με την οποία δημοσιεύθηκε και επικυρώθηκε η από 11/10/2017 διαθήκη της μητέρας της,, άλλως γνωστή ως,,, το γένος Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η αίτηση παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο, κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 739 επ. και 905 παρ. 1 και 4 **ΚΠολΔ**) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στη διάταξη του άρθρου 780 **ΚΠολΔ**, σημειωμένου αφενός ότι εν προκειμένω δεν υφίσταται διεθνής σύμβαση μεταξύ της Ελλάδας και του Ηνωμένου Βασιλείου, που να αναβιώνει, μετά την αποχώρησή του τελευταίου από την Ευρωπαϊκή Ένωση, η επέκταση δε των εννόμων συνεπειών αγγλικών αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές διαφορές εξετάζονται με βάση τα άρθρα 323, 780 & 905 **ΚΠολΔ**, αφετέρου, καίτοι το Ηνωμένο Βασίλειο δεσμευόταν από τον Καν. 650/2012 (σχετικά με τη διεθνή δικαιοδοσία, το εφαρμοστέο δίκαιο, την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων, την αποδοχή και εκτέλεση δημόσιων εγγράφων στον τομέα της κληρονομικής διαδοχής και την καθιέρωση ευρωπαϊκού κληρονομητηρίου), εντούτοις ο ανωτέρω Κανονισμός δεν τέθηκε ποτέ σε εφαρμογή στο Ηνωμένο βασίλειο, καθ' ότι αποχώρησε πριν το Brexit (για όλα τα ανωτέρω βλ. σχετικά Α. Άνθιμος, Ηνωμένο Βασίλειο, σε: Αλλοδαπές δικαστικές και διαιτητικές αποφάσεις, 2η έκδ., 2024, σ. 147-171, Sakoulas-On.gr σε συνδυασμό με την από 20.05.2024 γνωμοδότηση του δικηγόρου). Πρέπει, συνεπώς, η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από τα έγγραφα που η αιτούσα επικαλείται και προσκομίζει, μερικά εκ των οποίων μνημονεύονται ειδικότερα στη συνέχεια, χωρίς όμως, να παραλείπεται κανένα κατά την ουσιαστική διάγνωση της υπόθεσης, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η μητέρα της αιτούσας, ελληνικής ιθαγένειας και Βρετανή Υπήκοος, του και της, γνωστή και ως, άλλως γνωστή ως,, με Α.Φ.Μ....., γεννηθείσα το έτος 1924, κάτοικος εν ζωή (.....) Αγγλίας, οδός (.....) αρ., η οποία απεβίωσε την 27η.09.2018 στην Αγγλία, κατέλειπε την από 11.10.2017 διαθήκη της, η οποία δημοσιεύθηκε, επαληθεύθηκε και καταχωρήθηκε την 26η Απριλίου 2019, δυνάμει της με αριθμό αναφοράς υπόθεσης: 1556184771285333 απόφασης — πιστοποιητικού δημοσίευσης διαθήκης του Ανώτατου Δικαστηρίου Αγγλίας και Ουαλίας (Γραμματεία Οικογενειακού Τμήματος), που προσκομίζεται σε αντίγραφο στην αγγλική γλώσσα, με συνημμένη επισήμειωση σφραγίδα της Σύμβασης της Χάγης της 5ης Οκτωβρίου 1961 (apostille), καθώς και σε ακριβή μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Η εν λόγω απόφαση-δημοσίευση διαθήκης τέθηκε άμεσα σε ισχύ και έγινε εκτελεστή, όπως τούτο προκύπτει από την από 20.05.2024 γνωμοδότηση - νομική πληροφορία του δικηγόρου, είναι δε ανάλογη προς την ημεδαπή δημοσίευση διαθήκης, το δε αλλοδαπό δικαστήριο εφάρμοσε τον ουσιαστικό νόμο που έπρεπε να εφαρμοσθεί κατά το Ελληνικό Ιδιωτικό Διεθνές Δίκαιο και το άρθρο 28 **Α.Κ.**, δοθέντος ότι η ανωτέρω ήταν και Βρετανή Υπήκοος, επέλεξε δε να εφαρμοστεί στην διαθήκη της και την περιουσία της αποκλειστικά το κληρονομικό δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου και εκδόθηκε από δικαστήριο που είχε δικαιοδοσία κατά το δίκαιο του Ηνωμένου Βασιλείου, του οποίου ο ουσιαστικός νόμος εφαρμόστηκε. Τέλος, η προς αναγνώριση απόφαση — πιστοποιητικό δημοσίευσης διαθήκης δεν έρχεται σε σύγκρουση με την ημεδαπή δημόσια τάξη, τις θεμελιώδεις αρχές της νομοθεσίας και τα χρηστά εν γένει ήθη της ελληνικής κοινωνίας. Κατά συνέπεια, αφού δεν υπάρχει λόγος, ο οποίος να αποκλείει την αναγνώριση της ισχύος της προαναφερόμενης αλλοδαπής απόφασης, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή και ως ουσιαστικά βάσιμη, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ την ισχύ της με αριθμό αναφοράς υπόθεσης: 1556184771285333

από 26ης Απριλίου 2019 απόφασης — πιστοποιητικού δημοσίευσης διαθήκης του
Ανώτατου Δικαστηρίου Αγγλίας και Ουαλίας (Γραμματεία Οικογενειακού Τμήματος),
με την οποία δημοσιεύθηκε, επαληθεύθηκε και καταχωρήθηκε η από 11.10.2017
διαθήκη της αποβιώσασας την 27η.09.2018, άλλος γνωστή ως
.....,,, το γένος και

ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΗΚΕ και ΔΗΜΟΣΙΕΥΤΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο
ακροατήριό του στην Αθήνα, χωρίς την παρουσία της αιτούσας και του πληρεξούσιου
δικηγόρου της, την 2η Ιουνίου 2025.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η

Ν.Σ.-Χ.Ρ