

Από το αρχείο του συναδέλφου, κ. Παντελούκα Παναγιώτη, μέλους ΔΣΑ.

ΜΠρΠειρ 60/2022

ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ – ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΑΝΗΛΙΚΟΥ. Εν προκειμένω, πιθανολογήθηκε πως η αιτούσα – καθ' ής η αίτηση δεν είναι αυτή που παρεμποδίζει την επικοινωνία του με τον ανήλικο, αλλά ο τελευταίος βιώνοντας έντονα τα όσα έχουν μεσολάβήσει με τον πατέρα του αρνείται να επικοινωνήσει δια ζώσης μαζί του, προτού αποκατασταθεί η αλήθεια σύμφωνα με αυτόν, του ζητηθεί συγγνώμη για αντιπαιδαγωγικό συμβάν που έλαβε χώρα κατά τη διάρκεια παρελθούσης επικοινωνίας και αλλάξει συμπεριφορά έναντι του ο πατέρας του, ενώ και ο αιτών - καθ' ου η αίτηση αδυνατώντας να κατανοήσει την ψυχοσυναισθηματική κατάσταση του ανηλίκου και να αναλογιστεί τυχόν ευθύνη του, ακολουθεί πειστικές μεθόδους και μια γενική άρνηση αποδοχής των πραγμάτων ως έχουν διαμορφωθεί, που οδηγούν αναπόφευκτα σε νέες αντιπαραθέσεις και στην ψυχική του αποκοπή από τον ανήλικο που διάγει το κρίσιμο στάδιο της εφηβείας. Μη εφικτή η από κοινού άσκηση της επιμέλειας και η χρονική κατανομή αυτής με εναλλασσόμενη κατοικία λόγω διενέξεων των γονέων. Ρυθμίζει προσωρινά επικοινωνία με πατέρα, παρουσία τρίτου προσώπου. Διατροφή ανηλίκου. Ο συσχετισμός των οικονομικών δυνάμεων των δύο γονέων πρέπει να γίνει αυτεπάγγελα από το Δικαστήριο, καθόσον με την αίτηση δεν ζητείται το σύνολο του ποσού στο οποίο αποτιμώνται οι διατροφικές ανάγκες του δικαιούχου ανηλίκου, αλλά μόνο το μέρος το οποίο κατά την άποψη της αιτούσας πρέπει να βαρύνει τον καθού η αίτηση, σε αναλογία προς τις οικονομικές δυνάμεις αυτού (καθού η αίτηση) και τις δικές της. Κρίνει πως ο καθ' ου η αίτηση πρέπει να μετέχει στην ανάλογη διατροφή του ανηλίκου με το ποσό των 650 ευρώ. Δέχεται εν μέρει αίτηση **(1510, 1511, 1513, 1514, 1520, 1536 ΑΚ, 731, 735, 947, 950 παρ.2 και 176 ΚΠολΔ).**

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

60/2022

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Αριθμός κατάθεσης

Αριθμός κατάθεσης

Αποτελούμενο από τη Δικαστή, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε με κλήρωση σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3327/2005 και χωρίς τη σύμπραξη γραμματέως.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 26 Οκτωβρίου 2021, χωρίς τη σύμπραξη γραμματέως, για να δικάσει τις ακόλουθες αιτήσεις:

Υπό στοιχεία Α' αίτηση

Α. Της αιτούσας - καθής η αίτηση :, κατοίκου (οδός), με ΑΦΜ, ως ασκούσας την επιμέλεια του ανηλίκου τέκνου, κατοίκου ομοίως, που παραστάθηκε στο ακροατήριο μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της (ΑΜ).

Του καθού η αίτηση - αιτούντος :, κατοίκου (οδός), με ΑΦΜ, ... Δ.Ο.Υ, που παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου του (ΑΜ).

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 7-7-2021 αίτησή της που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης, εγγράφηκε στο έκθεμα και προσδιορίστηκε αρχικά για τη δικάσιμο της 23ης-9-2021 και κατόπιν αναβολής για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης.

Υπό στοιχεία Β' αίτηση

Β. Του αιτούντος - καθου η αίτηση:, κατοίκου (οδός), με ΑΦΜ, ΔΟ.Υ, που παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του (ΑΜ).

Της καθ'ής η αίτηση - αιτούσας :, κατοίκου Πειραιάς (οδός), με ΑΦΜ, που παραστάθηκε στο ακροατήριο μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της (ΑΜ).

Ο αϊτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 29-6-2021 αίτησή του που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης, εγγράφηκε στο έκθεμα και προσδιορίστηκε αρχικά για τη δικάσιμο της 23ης-9-2021 και κατόπιν αναβολής για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας απόφασης.

Κατά τη συζήτηση των υποθέσεων, οι οποίες συνεκφωνούνται και συνεκδικάζονται λόγω της πρόδλης μεταξύ τους συνάφειας, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, αφού ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα σημειώματά τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Φέρονται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού: Α) Η από 7-7- 2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης αίτηση της που ασκεί την αίτηση ως έχουσα την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου και Β) η από 29-6-2021 και με αριθμό έκθεσης Πειραιώς (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) κατάθεσης αίτηση του Χαράλαμπου Τριανταφύλλου. Οι ως άνω αιτήσεις πρέπει να ενωθούν και να συνεκδικασθούν, λόγω της μεταξύ τους πρόδλης σχέσης και συνάφειας, συνακόλουθα δε δια της συνεκδικάσεως διευκολύνεται αλλά και επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης, επέρχεται μείωση των εξόδων (άρθρα 591 παρ.1,682 επ, 246 ΚΠολΔ).

Από τις διατάξεις των άρθρων 1485, 1486, 1489 και 1493 του ΑΚ, όπως αυτές ισχύουν, προκύπτει ότι οι γονείς, είτε υπάρχει μεταξύ τους γάμος και συμβιώνουν, είτε έχει διακοπεί η συμβίωση, είτε έχει εκδοθεί διαζύγιο, έχουν κοινή και ανάλογη με τις δυνάμεις τους υποχρέωση να διατρέφουν το ανήλικο τέκνο τους, ακόμη και εάν αυτό έχει περιουσία, της οποίας όμως τα εισοδήματα ή το προϊόν της εργασίας του ή άλλα τυχόν εισοδήματά του δεν αρκούν για τη διατροφή του. Το μέτρο της διατροφής προσδιορίζεται με βάση τις ανάγκες του δικαιούχου, όπως αυτές προκύπτουν από τις συνθήκες ζωής του και περιλαμβάνει τα αναγκαία για τη συντήρηση και εν γένει εκπαίδευσή του έξοδα.

Ως συνθήκες ζωής νοούνται οι συγκεκριμένοι όροι διαβίωσης, που ποικίλουν ανάλογα με την ηλικία, τον τόπο κατοικίας, την ανάγκη επιτήρησης και εκπαίδευσης και την κατάσταση της υγείας του δικαιούχου, σε συνδυασμό με την περιουσιακή κατάσταση του υποχρέου (ΑΠ 402/2020, δημ. Νόμος, ΑΠ 823/2000, ΕλΔ 41.1597, ΕφΠειρ 267/2020, δημ. Νόμος). Για να καθοριστεί το ποσό της δικαιούμενης διατροφής αξιολογούνται κατ' αρχήν τα εισοδήματα των γονέων από οποιαδήποτε πηγή και στη συνέχεια προσδιορίζονται οι ανάγκες του τέκνου, καθοριστικό δε στοιχείο είναι οι συνθήκες της ζωής του, δηλαδή οι όροι διαβίωσής του, χωρίς όμως να ικανοποιούνται οι παράλογες αξιώσεις (Παπαδόπουλος, Αγωγές Οικογενειακού Δικαίου, ΙΙ, σελ. 69, ΑΠ 1175/2020, ΑΠ 995/2019, ΑΠ 1156/2017, ΑΠ 204/2010, ΑΠ 680/2010, ΑΠ 1402/2005, ΕφΠατρ 155/2021, ΕφΔωδ 112/2017, δημ. όλες στη Νόμος). Εκείνος από τους γονείς που έχει την επιμέλεια του ανήλικου μπορεί να συνυπολογίσει οτιδήποτε συνδέεται με την πραγματική διάθεση χρημάτων για τις ανάγκες του τέκνου, καθώς και την προσφορά προσωπικών υπηρεσιών για την περιποίηση και φροντίδα του, που είναι αποτιμητές σε χρήμα και άλλες παροχές σε είδος, που συνδέονται με τη συνοίκηση, η αποτίμηση των οποίων μπορεί να συνυπολογισθεί στην υποχρέωσή του για τη διατροφή του τέκνου (ΑΠ 1612/2017, ΑΠ 1048/2015, ΑΠ 120/2013, δημ. Νόμος).

Εξάλλου, επί αγωγής διατροφής ανηλίκου, στρεφόμενης κατά του γονέα του, αρκεί, για τη νομική θεμελίωσή της, να διαλαμβάνει τη συγγένεια του ενάγοντος ανηλίκου προς τον εναγόμενο, την αδυναμία του να αυτοδιατραφεί και το απαιτούμενο για την κάλυψη των εν γένει βιοτικών αναγκών του συνολικό χρηματικό ποσό, χωρίς ν' απαιτείται να προσδιορίζεται στο αγωγικό δικόγραφο με ακρίβεια και το απαραίτητο για την κάλυψη κάθε επί μέρους ανάγκης του ενάγοντος ανηλίκου δικαιούχου κονδύλιο (ΑΠ 67/1999, ΕΛΔ 40.592, ΕφΑΘ 5066/2006, ΕΛΔ 2007.250).

Περαιτέρω στην περίπτωση που σύμφωνα και με τα ανωτέρω εκτιθέμενα, με την αγωγή δεν ζητείται το σύνολο του ποσού, στο οποίο αποτιμώνται οι διατροφικές ανάγκες του δικαιούχου, αλλά μόνο το μέρος το οποίο κατά την άποψη του ενάγοντος πρέπει να βαρύνει τον εναγόμενο γονέα, σε αναλογία προς τις οικονομικές δυνάμεις αυτού και του άλλου γονέως (του εναγομένου), ο αμυντικός ισχυρισμός ότι η αναλογία αυτή είναι διαφορετική από εκείνη που αναφέρεται στην αγωγή, λειτουργεί ως άρνηση. Τότε, ο συσχετισμός των οικονομικών δυνάμεων των δύο γονέων πρέπει να γίνει από το Δικαστήριο αυτεπαγγέλτως, σύμφωνα προς τα εκατέρωθεν αποδεικνυόμενα πραγματικά περιστατικά και δη ανεξάρτητα από την πληρότητα της σχετικής καταχώρισης του ισχυρισμού στα πρακτικά ή τις προτάσεις του εναγομένου (ΕφΘεσ 1101/2002, Αρμ. 2003.38).

Με την υπό στοιχεία Α' από 7-7-2021 αίτηση, η αιτούσα ενεργούσα για λογαριασμό του ανήλικου υιού της ..., που απέκτησε κατά τη διάρκεια του γάμου της με τον καθ'ού, ο οποίος (γάμος) έχει λυθεί αμετάκλητα με την υπ' αριθμ. 751/2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (εκούσια δικαιοδοσία), εκθέτει ότι με την υπ' αριθμ. 5600/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (ειδική διαδικασία) της ανατέθηκε αποκλειστικά η επιμέλεια του ως άνω ανηλίκου που γεννήθηκε στις 23.11.2006 και υποχρεώθηκε ο καθ' ου να της καταβάλλει ως διατροφή για λογαριασμό του το ποσό των 400 ευρώ μηνιαίως. "Ότι ο καθ'ου κατέβαλε διατροφή για τον ανήλικο μόνο κατά περιόδους με συνέπεια από το 2009 που εξεδόθη η ως άνω απόφαση μέχρι την άσκηση της αιτήσεως, να οφείλεται για διατροφή του ανηλίκου συνολικά το ποσό των 47.500 ευρώ, πλην όμως δεν προέβη σε αγωγές και μηνύσεις προς αποφυγή ανοίγματος νέων κύκλων δικαστηρίων. Ότι στο διάστημα αυτό φρόντισε να αναθρέψει τον ανήλικο μόνη της και με τη βοήθεια της οικογένειάς της. "Ότι ο καθ'ού αν και άρχισε από τον Οκτώβριο του 2020 να καταβάλει το ποσό των 400 ευρώ για διατροφή του ανηλίκου, επέδειξε και πάλι ασυνέπεια μη καταβάλλοντας κανένα ποσό για τους μήνες Μαΐου, Ιουνίου και Ιουλίου 2021. "Ότι το ως άνω ποσό που είχε επιδικαστεί με την ως άνω απόφαση αντιστοιχούσε στις καθημερινές ανάγκες ενός δίχρονου παιδιού και όχι ενός 14χρονου, ενώ και η ίδια είναι άνεργη, στηριζόμενη οικονομικά από την μητέρα της και τον νέο σύζυγό της με το οποίο έχει αποκτήσει ένα ανήλικο, τέκνο μόλις 10 μηνών. Ότι η μητέρα της που κάλυπτε τα διδάκτρα ιδιωτικού σχολείου, αδυνατεί να τα καλύψει πλέον εξ ολοκλήρου λόγω προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει.

Επικαλούμενη δε επείγουσα περίπτωση που χρήζει άμεσης ρυθμίσεως ζητεί να υποχρεωθεί προσωρινά ο καθ'ου η αίτηση να της προκαταβάλλει ως έχουσα την επιμέλεια του ανηλίκου, την πρώτη ημέρα εκάστου μηνός, ως συνεισφορά του στην μηνιαία σε χρήμα διατροφή του ανηλίκου και για λογαριασμό αυτού, καθώς ο ανήλικος στερείται ιδίων πόρων και αδυνατεί να διαθρέψει τον εαυτό του λόγω της ανηλικότητάς του, ενώ ο καθ'ού δύναται κατά τα εκτιθέμενα στην αίτηση να καλύψει κατά το λόγο συμμετοχής του τις διατροφικές ανάγκες του ανηλίκου ως αυτές προσδιορίζονται αναλυτικά στην αίτηση, το ποσό των 700,00 ευρώ μηνιαίως, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της αίτησης. Τέλος ζητεί να καταδικαστεί ο καθ'ου η αίτηση στην καταβολή της δικαστικής της δαπάνης.

Με τέτοιο περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση αίτηση παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (683, 39Α, 22 ΚΠολΔ) κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (686 επ ΚΠολΔ). Είναι δε επαρκώς ορισμένη απορριπτόμενης της ενστάσεως αοριστίας που προέβαλε ο καθ'ού η αίτηση, διότι, όπως προκύπτει από το δικόγραφο της αίτησης, εκτίθενται λεπτομερώς τα στοιχεία τα οποία είναι αναγκαία για τη θεμελίωση του ασκούμενου με την αίτηση δικαιώματος διατροφής του ανηλίκου, ήτοι η γενεσιουργός αιτία της υποχρέωσης του καθ'ού για παροχή διατροφής σε χρήμα στο ανήλικο, η ιδιότητα με την οποία η αιτούσα ασκεί την αίτηση, η έλλειψη εισοδημάτων του τέκνου, οι επιμέρους βιοτικές ανάγκες αυτού, που είναι προσδιοριστικές του ύψους της καταβλητέας διατροφής, όπως αυτές προκύπτουν από τις συνθήκες της ζωής του, της ηλικίας του και το αιτούμενο συνολικό χρηματικό ποσό που απαιτείται κάθε μήνα για την κάλυψη των αναγκαίων δαπανών του τέκνου, χωρίς να απαιτείται, κατά τα αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας, να προσδιορίζεται στο δικόγραφο της με ακρίβεια και το απαραίτητο για την κάλυψη κάθε επί μέρους ανάγκης του, χρηματικό ποσό, τα οποία άλλωστε επιμέρους χρηματικά ποσά αναφέρονται αρκούντως στην υπό κρίση αίτηση.

Σε περίπτωση που οι ανάγκες προσδιορίζονται σε άλλο ποσό, τούτο αποτελεί αντικείμενο απόδειξης. Είναι δε περαιτέρω νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1485, 1486, 1488, 1489, 1493, 1496, 1497, 1498, 1516 παρ.2, 340, 345, ΑΚ, 728 παρ 1 εδαφ α, 729 παρ 1,2, και 176 ΚΠολΔ. , πλην του αιτήματος περί καταβολής τόκου από την επομένη ημέρα κατά την οποία έγινε η επίδοση της αίτησης, το οποίο δεν είναι νόμιμο και πρέπει να απορριφθεί, διότι σε παροχές που πρέπει να προκαταβάλλονται σε χρήμα κατά μήνα (άρθρα 729 ΚΠολΔ, 1443 και 1496 ΑΚ) σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης νόμιμος τόκος θα οφείλεται για κάθε μηνιαία δόση από την επομένη της καθυστέρησης μέχρι την εξόφληση.

Ωστόσο γίνεται δεκτό ότι στο μείζον αίτημα περί καταβολής τόκων εμπεριέχεται και το αίτημα περί καταβολής τόκων από την επομένη της καθυστέρησης πληρωμής κάθε περιοδικής παροχής Πρέπει λοιπόν η υπό κρίση αίτηση κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη να ερευνηθεί περαιτέρω και κατ'ουσίαν.

Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1389, 1390, 1486 παρ. 2, 1487, 1489 παρ. 2 και 1492 Α.Κ., προκύπτει ότι ο εναγόμενος γονέας στη δίκη διατροφής δεν μπορεί να προβάλλει καταρχήν την από το άρθρο 1487 παρ. 1 ΑΚ. προβλεπόμενη ένσταση διακινδύνευσης της δικής του διατροφής, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, όταν πρόκειται για διατροφή ανήλικων τέκνων του, εκτός αν επικαλεστεί και αποδείξει ότι τα τέκνα μπορούν να, στραφούν εναντίον άλλου υποχρέου ή μπορούν να διατραφούν από την περιουσία τους (ΑΠ 676/2000 ΕλλΔικ 2000.1597, ΑΠ 804/1994 ΕλλΔικ 37.98, ΕφΠατρ 118/2004 Δημ. Νόμος, Εθ 1993/2003, Δημ. Νόμος, ΕφΔυτΜακεδ 186/2002 ΤΝΠΔΣΑΘ, Εθ 174/2001 ΕΛΛΔικ 2001.746, ΕΑ 9823/1999 Δημ. Νόμος, ΕφΠειρ 157/1996 ΕΛΛΔικ 1997.1614). Η ένσταση διακινδύνευσης είναι ανεξάρτητη από την ένταση συνεισφοράς του άλλου γονέα στη διατροφή του τέκνου. Έτσι, εάν, μετά την προβολή ένστασης συνεισφοράς και τον, κατόπιν αυτής, υπολογισμό του ποσοστού συμμετοχής έκαστου γονέα στη διατροφή του ανήλικου τέκνου, προκύπτει ότι ο εναγόμενος δεν είναι σε θέση να καταβάλλει το ποσό συμμετοχής του χωρίς να διακινδυνεύει η δική του διατροφή, τότε είναι δυνατό με την προβολή της ένστασης διακινδύνευσης και με την προϋπόθεση ότι ο άλλος γονέας είναι σε θέση να πληρώνει το σύνολο της οφειλόμενης διατροφής, να απαλλαγεί πλήρως ο εναγόμενος από τη δική του υποχρέωση (ΕφΘεσ 1439/2005 Νομος, ΕφΘεσ 3172/2004 Νομος, ΕφΑΘ 5089/1996 Αρμ 1998,562, βλ. /Ανδρουλιδάκη, ό.π., άρθρο 1487 αρ. 55 επ.).

Στην προκειμένη περίπτωση ο καθ'ού η αίτηση, με προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου του στο ακροατήριο του Δικαστηρίου καθώς και με το έγγραφο σημειώμά του, ισχυρίζεται ότι σε περίπτωση που επιδικασθεί σε βάρος του διατροφή για το ανήλικό τέκνο άνω των 400 ευρώ μηνιαίως, θα διακινδυνεύσει η δική του διατροφή ενόψει των οφειλών του προς την Δ.Ο.Υ και κυρίως ενόψει του ότι του έχει επιβληθεί πρόστιμο της τάξεως των 229.000 ευρώ περίπου για μη δηλωθέν εισόδημα, που όμως δεν έχει εισπράξει καθώς και λόγω των δικαστικών εξόδων που έχει υποβληθεί για να εισπράξει το εργολαβικό του αντάλλαγμα και νέων (δικαστικών εξόδων) στα οποία θα εξαναγκαστεί να προβεί για να εισπράξει και την υπόλοιπη αμοιβή του και να απαλλαγεί από τα πρόστιμα και τις προσαυξήσεις που του έχουν επιβληθεί αδικώς.

Ο ισχυρισμός εν προκειμένω της ίδιας αυτού διακινδύνευσης ως ανωτέρω προβάλλεται τυγχάνει απορριπτέος ως μη νόμιμος, δεδομένου ότι σύμφωνα με όσα αναφέρει, δεν ισχυρίζεται ότι ο ανήλικος δύναται να διατραφεί πλήρως από την αιτούσα μητέρα του και ότι ο ίδιος δεν δύναται να καταβάλει κανένα ποσό χωρίς να διακινδυνεύσει η δική του διατροφή, αλλά ότι μπορεί να καταβάλλει και να συνεισφέρει κατά ένα μόνο μέρος και δη με την κάλυψη των διατροφικών του αναγκών μέχρι του ποσού των 250 ευρώ.

Ι. Το άρθρο 18 του Ν. 4800/2021 (Εφαρμογή των Κεφαλαίων Β' και Γ' σε εκκρεμείς υποθέσεις) ορίζει ότι τα κεφάλαια Β' και Γ' εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς υποθέσεις επί των οποίων δεν έχει εκδοθεί, μέχρι την έναρξη ισχύος του ν. 4800/2021, αμετάκλητη δικαστική απόφαση. Περαιτέρω ορίζεται ότι οι συμφωνίες γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας ή την επικοινωνία με το τέκνο που έχουν καταρτιστεί μέχρι την έναρξη ισχύος των Κεφαλαίων Β' και Γ' ισχύουν, εκτός αν το δικαστήριο προβεί σε διαφορετική ρύθμιση ύστερα από αίτηση ενός εκ των γονέων, η οποία υποβάλλεται εντός προθεσμίας δύο (2) ετών από την έναρξη ισχύος του νόμου. Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του ν. 4800/2021 προβλέπεται η εφαρμογή των κεφαλαίων Β' και Γ του νόμου και στις υποθέσεις, επί των οποίων δεν έχει εκδοθεί ακόμη αμετάκλητη δικαστική απόφαση, καθώς επίσης και η δυνατότητα δικαστικής επαναρύθμισης των σχετικών προγενέστερων συμφωνιών των γονέων, προκειμένου να υπάρξει κατά το δυνατόν ομοιόμορφη ρύθμιση συναφών κατά αντικείμενο περιπτώσεων.

Ακόμη όμως και αν η δικαστική απόφαση έχει καταστεί αμετάκλητη, είναι δυνατή η ανάκληση ή μεταρρύθμισή της σύμφωνα με το συμφέρον του παιδιού κατ'εφαρμογή της ΑΚ 1536, είτε πρόκειται για απόφαση που αφορά στη γονική μέριμνα, στην επιμέλεια και στην άσκηση της, είτε πρόκειται για απόφαση που αφορά την επικοινωνία, αν από τότε που εκδόθηκε η απόφαση μεταβλήθηκαν οι συνθήκες. Ασφαλώς η μεταβολή της νομοθεσίας στα προαναφερόμενα θέματα αποτελεί ουσιώδη μεταβολή των συνθηκών. Πρέπει όμως η ανάκληση ή μεταρρύθμιση αμετάκλητων δικαστικών αποφάσεων και η ανατροπή παγιωμένων καταστάσεων, η διατάραξη της καθημερινότητας και των συνθηκών ζωής του παιδιού, που επηρεάζονται από την άσκηση της επιμέλειας και από την επικοινωνία, να διαπιστώνεται από το δικαστήριο ότι είναι προς το συμφέρον του παιδιού.

Περαιτέρω οι συμφωνίες που καταλαμβάνονται από το άρθρο 18 εδ. β' του ν. 4800/2021 περιλαμβάνουν τις συμφωνίες ενόψει συναινετικού διαζυγίου (ΑΚ 1441), τις συμφωνίες μετά το διαζύγιο (παλαιό ΑΚ 1513) ή τη διάσταση (παλαιό ΑΚ 1514), τις συμφωνίες για την άσκηση της επικοινωνίας. Και στην περίπτωση αυτή ισχύει ότι είναι δυνατή η ανάκληση ή μεταρρύθμιση της συμφωνίας σύμφωνα με το συμφέρον του παιδιού κατ' εφαρμογή της ΑΚ 1536, η οποία εφαρμόζεται αναλογικά για την ανάκληση ή μεταρρύθμιση συμφωνίας των γονέων είτε πρόκειται για απόφαση που αφορά στη γονική μέριμνα, στην επιμέλεια και στην άσκηση τους, είτε πρόκειται για απόφαση που αφορά στην επικοινωνία (Γ. Λέκκας Η επιμέλεια του παιδιού κατά τον ΑΚ μετά τον Ν. 4800/2021).

Τέλος γίνεται δεκτό ότι κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων μπορούν επίσης να μεταρρυθμιστούν οι επικυρωμένες κατά το άρθρο 1441 ΑΚ, όπως ακολούθως αντικαταστάθηκε με τα άρθρα 3 ΙΙ του ν. 4055/2012 και 22 ΙΙ του ν. 4509/2017 συμφωνίες επιμέλειας ή επικοινωνίας (ΜονΠρΑΘ 1330/2015 ΕλλΔνη 2016 1683, 1806/2016 ΕΦΑΔ 2016 728, 4374/2016, ΕρμηνΚΠολΔ2 άρθρο 735 Κεραμεύς/Κονδύλη/Νίκας άρθρο 735 σελ. 316 παρ. 10 Κράνης).

ΙΙ Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 1520 ΑΚ όπως επίσης ισχύει μετά την έναρξη ισχύος από 16-9-2021 του ν. 4800/2021 « Ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο, έχει το δικαίωμα και την υποχρέωση της, κατά το δυνατό, ευρύτερης επικοινωνίας με αυτό, στην οποία περιλαμβάνονται τόσο η φυσική παρουσία και επαφή του με το τέκνο, όσο και η διαμονή του τέκνου στην οικία του. Ο γονέας με τον οποίο διαμένει το τέκνο οφείλει να διευκολύνει και να προωθήσει την επικοινωνία του τέκνου με τον άλλο γονέα σε τακτή χρονική βάση. Ο χρόνος επικοινωνίας του τέκνου με φυσική παρουσία με τον γονέα, με τον οποίο δεν διαμένει, τεκμαίρεται στο ένα τρίτο (1/3) του συνολικού χρόνου, εκτός αν ο γονέας αυτός ζητά μικρότερο χρόνο επικοινωνίας, ή επιβάλλεται να καθορισθεί μικρότερος ή μεγαλύτερος χρόνος επικοινωνίας για λόγους που αφορούν στις συνθήκες διαβίωσης ή στο συμφέρον του τέκνου, εφόσον, σε κάθε περίπτωση, δεν διαταράσσεται η καθημερινότητα του τέκνου. Αποκλεισμός ή περιορισμός της επικοινωνίας είναι δυνατός μόνο για εξαιρετικά σοβαρούς λόγους, ιδίως όταν ο γονέας με τον οποίον δεν διαμένει το τέκνο, κριθεί ακατάλληλος να ασκεί το δικαίωμα επικοινωνίας.

Για τη διαπίστωση της ακαταλληλότητας του γονέα το δικαστήριο μπορεί να διατάξει κάθε πρόσφορο μέσο, ιδίως την εκπόνηση εμπειριστατωμένης έκθεσης κοινωνικών λειτουργών ή ψυχιάτρων ή ψυχολόγων. παρ. 2 Οι γονείς δεν έχουν το δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τους ανώτερους ανιόντες και τους αδελφούς του, εκτός αν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Οι γονείς δεν έχουν το δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τρίτους που έχουν αναπτύξει μαζί του κοινωνικοσυναισθηματική σχέση οικογενειακής φύσης, εφόσον με την επικοινωνία εξυπηρετείται το συμφέρον του τέκνου» Η οριοθέτηση του χρόνου επικοινωνίας του παιδιού με τον γονέα, συμβάλλει καθοριστικά στην ανάπτυξη της προσωπικότητας του παιδιού και στην ψυχική υγεία του. Ο καθορισμός αντίθετα ενός ελάχιστου χρόνου επικοινωνίας, ίδιου για όλα τα παιδιά, αντιβαίνει στην καθιερωμένη αρχή ότι το συμφέρον του παιδιού κρίνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση με αναφορά σε συγκεκριμένο εκάστοτε παιδί και στις ιδιαίτερες ανάγκες του.

Η ρύθμιση της επικοινωνίας του τέκνου από το δικαστήριο (και από τους γονείς με συμφωνία τους) πρέπει να γίνεται κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να προάγεται κατά τον βέλτιστο τρόπο το συμφέρον του παιδιού. Η εξειδίκευση του συμφέροντος του παιδιού πρέπει να γίνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση. Συνεπώς η επικοινωνία του κάθε παιδιού με καθέναν από τους γονείς του δεν προάγει ex ante και σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση το συμφέρον του παιδιού. Η κρίση αυτή πρέπει να γίνεται εκάστοτε ad hoc .

Κατά μείζονα λόγο συγκεκριμένος χρόνος επικοινωνίας προκαθορισμένος νομοθετικά δεν μπορεί να θεωρείται ex ante και σε κάθε συγκεκριμένα περίπτωση ότι προάγει το συμφέρον του παιδιού. Για τον λόγο αυτόν η ΑΚ 1520 παρ.1 εδ. γ' ορθώς περιλαμβάνει κάποιες ειδικότερες ρυθμίσεις . Έτσι προβλέπει μεταξύ άλλων ότι το τεκμήριο είναι μαχητό και ότι ο μικρότερος ή μεγαλύτερος του 1/3 χρόνος επικοινωνίας μπορεί να καθοριστεί από το δικαστήριο , αν αυτό επιβάλλεται από το συμφέρον του παιδιού. Ως κριτήρια εξειδίκευσης του συμφέροντος του παιδιού εν προκειμένω αναφέρονται στην ΑΚ 1520 παρ.1 εδ. γ' οι συνθήκες διαβίωσης του παιδιού και διατήρησης της σταθερότητας της καθημερινότητάς του. Τα αναφερόμενα στην ΑΚ 1520 παρ.1 εδ. γ' κριτήρια εξειδίκευσης του συμφέροντος του παιδιού είναι ενδεικτικά και σε αυτά μπορούν να περιλαμβάνονται κατά περίπτωση και άλλα κριτήρια εξειδίκευσης του συμφέροντος του παιδιού που ταιριάζουν κατά περίπτωση . Με εφαρμογή δε της αρχής του συμφέροντος του παιδιού μπορεί να υπάρξουν και άλλοι περιορισμοί της επικοινωνίας πέραν του χρονικού περιορισμού της. Τέτοιοι περιορισμοί μπορεί να αφορούν , μεταξύ άλλων, στην επικοινωνία με φυσική παρουσία ή στην επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικού μέσου ή στην επικοινωνία με παρουσία φυσικών προσώπων (βλ. Γ. Λέκκα Η επιμέλεια του παιδιού κατά τον Αστικό Κώδικα μετά τον Ν. 4800/2021).

Με την κρινόμενη υπό στοιχεία Β' από 29-6-2021 αίτηση ο αιτών εκθέτει ότι από το γάμο του με την καθής που έλαβε χώρα στις 14-7-2006 απέκτησαν ένα ανήλικο τέκνο, τον που γεννήθηκε στις 23/11/2006 και ότι με την υπ' αριθμ. 751/2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά (εκούσια δικαιοδοσία) απαγγέλθηκε η λύση του γάμου τους και επικυρώθηκε η μεταξύ -τους από 15/9/2009 έγγραφη συμφωνία με την οποία ανατέθηκε η επιμέλεια του ανηλίκου στην καθής και ρυθμίστηκε το δικαίωμα επικοινωνίας του με το ανήλικο. "Ότι η καθής έχει φτιάξει νέα οικογένεια και ότι οι μεταξύ τους σχέσεις ήταν καλές, ενώ η επικοινωνία του με το ανήλικο ήταν ελεύθερη, καθώς δεν τηρείτο η μεταξύ τους ως άνω συμφωνία.

"Ότι στις 15/4/2021 έλαβε γραπτό μήνυμα στο κινητό του να παραλάβει το ανήλικο διότι είχε έντονο καβγά με την καθής η αίτηση και ακολούθως έλαβε μήνυμα από την καθής να το παραλάβει όπως και έπραξε. "Ότι στις 17/4/2021 μετέβη με τον ανήλικο στο φροντιστήριο μέσης εκπαίδευσης, όπου παρακολουθεί ενισχυτική διδασκαλία προς ενημέρωσή του και την επομένη πήγε βόλτα με τον ανήλικο στο Σούνιο και φάγανε στο πατρικό του , ενώ το βράδυ επέστρεψε το παιδί χαρούμενο στην οικία που διαμένει με την καθής. "Ότι προς μεγάλη του έκπληξη την 21/4/2021 έλαβε εξώδικη δήλωση - πρόσκληση από την καθής η οποία ισχυριζόταν ότι ο αιτών άσκησε στις 17/4/2021 σωματική βία σε βάρος του παιδιού και ότι την επομένη το εξανάγκασε να φορέσει φόρμα εργασίας, με συνέπεια το παιδί να είναι τρομαγμένο και να αρνείται να επικοινωνήσει μαζί του. "Ότι όσα περιέχονται στην ως άνω εξώδικο τυγχάνουν αναληθή κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στην αίτηση και προς τούτο απέστειλε την από 28/4/2021 εξώδικη ανταπάντηση του το περιεχόμενο της οποίας παραθέτει αυτούσιο στην υπό κρίση αίτηση.

"Ότι έκτοτε αν και επανειλημμένα προσπάθησε να επικοινωνήσει δια ζώσης με τον ανήλικο δεν κατέστη αυτό δυνατό. "Ότι η καθής σταμάτησε το παιδί από το φροντιστήριο μέσης εκπαίδευσης που παρακολουθούσε, έπαυσε τις επισκέψεις του παιδιού σε ψυχολόγο που είχε το ίδιο ζητήσει και ήθελε « ανταλλάγματα» για να τον αφήσει να ξαναδει τον ανήλικο. Ότι ο ανήλικος σε επανειλημμένα μηνύματα και κατ' ιδίαν μεταξύ τους συζητήσεις είχε παραπονεθεί για βίαιη συμπεριφορά της καθής εναντίον του που είχε ενταθεί μετά την δημιουργία νέας οικογένειας και την απόκτηση δεύτερου τέκνου. Ότι ο ανήλικος τον είχε ενημερώσει ότι η καθής τον διώχνει ή απειλεί ότι θα τον διώξει από το σπίτι, ότι εξυβρίζει τον αιτούντα μαζί με την μητέρα της ενώπιον του και ότι πρόκειται να του κάνει μηνύσεις. "Ότι το ανήλικο διαβίει σε ένα περιβάλλον γεμάτο ένταση και η καθής η αίτηση, το χρησιμοποιεί για να αποκομίσει οικονομική ωφέλεια, αφότου έμαθε ότι ο αιτών κέρδισε κατόπιν μακροχρόνιων δικαστικών αγώνων μία δίκη. Ότι η ως άνω συμπεριφορά της καθής εγκυμονεί κινδύνους σε περίπτωση που συνεχίσει να έχει μόνη την επιμέλεια αυτού και οδηγεί στην αποκοπή του (αιτούντος) από το παιδί, καθόσον η καθής παρεμποδίζει την επικοινωνία του με αυτό.

Ότι βάσει των ανωτέρω είναι προς όφελος του παιδιού όπως μεταρρυθμιστεί η από 15/9/2009 έγγραφη συμφωνία λόγω μεταβολής των συνθηκών. Επικαλούμενος δε επείγουσα περίπτωση ζητεί όπως ρυθμιστεί προσωρινά η κατάσταση συνεπεία των ανωτέρω για την διατήρηση της ψυχικής ισορροπίας του παιδιού και την ασφάλεια αυτού και αιτείται όπως ανατεθεί προσωρινά η επιμέλεια και η καθημερινή φροντίδα του ανηλίκου στον ίδιο, καθόσον τυγχάνει άξιος και ικανός και δύναται να παράσχει κατοικία κατάλληλη και ασφαλή για την ανατροφή του ανηλίκου κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στην αίτηση, έχουσα η καθής δικαίωμα επικοινωνίας με τον ανήλικο κάθε Τρίτη και Πέμπτη από τις 18:00 έως 21:00 με δικαίωμα διανυκτέρευσης στο σπίτι της κάθε Σαββατοκύριακο από τις 20:00 μμ της Παρασκευής έως 19:00 μμ της Κυριακής.

Επικουρικά αιτείται όπως ανατεθεί προσωρινά η επιμέλεια και η καθημερινή φροντίδα του ανηλίκου από κοινού στον ίδιο και στην καθής για διάστημα ενός μηνός εναλλάξ στην οικία εκάστου, οπότε ο άλλος γονέας κατά το διάστημα αυτό θα δικαιούται να επικοινωνεί με τον ανήλικό κάθε Τρίτη και Πέμπτη από τις 18:00 έως 21:00 μμ και να φιλοξενεί στο σπίτι του τον ανήλικό κάθε Σαββατοκύριακο με δικαίωμα διανυκτέρευσης από τις 20:00 μμ της Παρασκευής έως 19:00 μμ της Κυριακής. Άλλως επικουρικότερα αιτείται να ρυθμιστεί το δικαίωμα επικοινωνίας του με το ανήλικό έως την ενηλικίωσή του κατά τον διαλαμβανόμενο στην αίτηση τρόπο.

Τέλος ζητεί να απειληθεί κατά της αντιδίκου προσωπική κράτηση δύο (2) μηνών και χρηματική ποινή τριακοσίων (300) ευρώ για κάθε παραβίαση της εκδοθησομένης απόφασης περί επιμέλειας άλλως περί επικοινωνίας του με αυτό και να καταδικαστεί η καθής στην καταβολή της δικαστικής του δαπάνης.

Με τέτοιο περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση αίτηση παραδεκτώς και αρμοδίως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (683 παρ 1, 22 ΚΠολΔ) κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρο 686 επ ΚΠολΔ). Είναι δε νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 18 Ν. 4800/21, στα άρθρα 1510, 1511, 1513, 1514, 1520 ΑΚ ως τροποποιήθηκαν με τον Ν. 4800/21, 1536 ΑΚ, 731, 735, 947, 950 παρ.2 και 176 του ΚΠολΔ, πλην του παρεπόμενου αιτήματος να ρυθμιστεί προσωρινά το δικαίωμα επικοινωνίας μέχρι την ενηλικίωση του ανηλίκου τέκνου του, το οποίο είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, διότι χρονικό διάστημα δεν προσδιορίζεται με την απόφαση των ασφαλιστικών μέτρων, που ρυθμίζει προσωρινά την κατάσταση, μέχρι να ρυθμιστεί οριστικά κατά την ειδική διαδικασία. Πρέπει λοιπόν η υπό κρίση αίτηση κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη να ερευνηθεί περαιτέρω και κατ' ουσίαν.

Από την εκτίμηση της ένορκης καταθέσεως του μάρτυρος που εξετάσθηκε επιμελεία της αιτούσας - καθής η αίτηση, την ένορκη κατάθεση του μάρτυρος που εξετάσθηκε επιμελεία του αιτούντος - καθού η αίτηση, των εγγράφων που οι διάδικοι προσκόμισαν, ακόμη και αυτών που δεν πληρούν του όρους του νόμου (αρθρ. 690 παρ. 1, 691 παρ. 1 και 347 ΚΠολΔ), για μερικά από τα οποία γίνεται ειδική αναφορά παρακάτω, χωρίς, όμως, να έχει παραλειφθεί κανένα για την ουσιαστική διάγνωση της παρούσας διαφοράς, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και οι φωτογραφίες που προσκομίζονται μετ' επικλήσεως οι διάδικοι, των οποίων η γνησιότητα δεν αμφισβητήθηκε (άρθρα 444 παρ. 3, 448 παρ 2 και 457 παρ. 4 του ΚΠολΔ), τις προσκομιζόμενες μετ' επικλήσεως από την αιτούσα - καθ'ής η - αίτηση υπ' αριθμ.2021,2021 και2012 ένορκες βεβαιώσεις της Αντωνίας Αγγελικούση, Μαριάννας Σάββα και Μαρίας Πατέρα αντίστοιχα ενώπιον της συμβολαιογράφου κατόπιν νομότυπης κλήτευσης του καθ' ου (βλ. την υπ' αριθμ. έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών), καθώς και την υπ' αριθμ. ένορκη βεβαίωση του ενώπιον της συμβολαιογράφου ύστερα από νομότυπη κλήτευση του καθ' ου (βλ. την υπ' αριθμ. έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών), τις προσκομιζόμενες μετ' επικλήσεως από τον αιτούντα - καθ' ου η αίτηση υπ' αριθμ. και ένορκες βεβαιώσεις του και αντίστοιχα ενώπιον του συμβολαιογράφου Πειραιώς, καίτοι λήφθηκαν κατά παράβαση της προβλεπόμενης από το άρθρο 422 ΚΠολΔ διαδικασίας χωρίς δηλαδή να προηγηθεί κλήτευση της αντιδίκου, καθόσον στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων παραδεκτώς λαμβάνονται υπόψη και ένορκες βεβαιώσεις που έχουν ληφθεί χωρίς προηγούμενη κλήτευση του αντιδίκου, άποψη που δεν πλήττεται από τις μεταβολές που επέφερε ο ν. 4335/2015 λόγω της διατηρούμενης ελεύθερης απόδειξης και της αποδέσμευσης του δικαστή από τους κανόνες της τακτικής διαδικασίας στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (βλ. ΑΠ 1857/2011, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ ΑΠ 739/1988, ΕΕΝ 1989, 384 ΜΠρΛαμ (ασφ.) 215/2015, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ ΜΠρΒολ (ασφ.) 1754/2011, ΕφΑΔ 2011, 958 βλ. σχετ. ΕφΛαρ 555/2013, Δικογραφία 2014, 459 ΕφΠατρ 802/2004, ΑχΝομ 2005, 308 Κεραμέως/Κονδύλη / Νίκα (- Τέντε),ΚΠολΔ Ι, 2000, άρθρ. 347, αρ. 2, όπου και περαιτέρω παραπομπές στη νομολογία, ΜΠρΠατρ (ασφ.) 381/2017, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ ΜΠρΘεσ (ασφ.) 5756/2016, ΚΠολΔ 2017, 276), χωρίς όμως να ληφθούν υπόψη οι προσκομιζόμενες από τον αιτούντα - καθού η αίτηση εκτυπώσεις, που αποτυπώνουν γραπτά μηνύματα (sms) που αντηλλάγησαν μεταξύ αυτού και του ανηλίκου καθότι συνιστούν απαγορευμένα αποδεικτικά μέσα και η λήψη τους υπόψη από το παρόν Δικαστήριο θα προσέκρουε στα άρθρα 9 παρ.1 εδ. β', 19 παρ.1 του Συντάγματος και 8 της ΕΣΔΑ (βλ. σχετικά ΑΠ 996/2010 σε ΝΟΜΟΣ, ΕφΛαρ 346/2015 σε ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΠειρ 1121/2013 ΕΛΛΔ 2013, 1468 // Κ. Γεωργίου, Ασφαλιστικά Μέτρα, εκδ. 2015, άρθρο 690 υπό τον αριθ. 11), καθώς και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής που λαμβάνονται υπόψη

αυτεπαγγέλτως (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), από την επικοινωνία της Δικαστού αυτού του Δικαστηρίου με το ανήλικο τέκνο των διαδίκων Γεώργιο και από όλη εν γένει την αποδεικτική διαδικασία πιθανολογήθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου τούτου, τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά:

Οι διάδικοι τέλεσαν νόμιμο κατά τον θρησκευτικό τύπο γάμο στις 14-7-2006 στον ιερό ναό Αγίου Νικολάου στον Πειραιά, από τον οποίο (γάμο) απέκτησαν ένα ανήλικο εισέτι τέκνο, τον που γεννήθηκε στις 23-11-2006. Η έγγαμη συμβίωση των διαδίκων δεν εξελίχθηκε ομαλά και επήλθε η διάσταση αυτών το έτος 2009, οπότε με την υπ' αριθμ. 5600/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (ειδική διαδικασία διατροφών) και στα πλαίσια συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς ως συνάγεται από το περιεχόμενο της ως άνω απόφασεως ανατέθηκε η άσκηση της επιμέλειας του ανηλίκου τέκνου τους στην αιτούσα-καθής η αίτηση μητέρα, υποχρεώθηκε ο αιτών - καθ' ου η αίτηση να καταβάλει για χρονικό διάστημα δύο ετών από την επίδοση της από 25-11-2008 αγωγής της ως διατροφή για λογαριασμό του ανηλίκου το ποσό των 400 ευρώ το μήνα και ρυθμίστηκε το δικαίωμα επικοινωνίας του αιτούντος - καθ' ου η αίτηση πατέρα με το ανήλικο τέκνο του κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην ως άνω απόφαση και δη να πραγματοποιείται κάθε Πέμπτη απόγευμα καθώς και κάθε πρώτο και τρίτο Σαββατοκύριακο κάθε μήνα με διανυκτέρευση, ως επίσης ρυθμίστηκε και η επικοινωνία κατά την περίοδο εορτών και θερινών διακοπών.

Ακολούθως με την υπ' αριθμ. 751/2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (εκούσια δικαιοδοσία) οι διάδικοι προέβησαν στην έκδοση συναινετικού διαζυγίου και επικυρώθηκε με την ως άνω απόφαση η από 15-9-2009 έγγραφη συμφωνία των διαδίκων αναφορικά με την επιμέλεια και την - επικοινωνία με το ανήλικο, παρά το γεγονός ότι είχαν ήδη ρυθμιστεί τα ανωτέρω ζητήματα με την ως άνω απόφαση, οπότε και μπορούσαν να την προσκομίσουν ενώπιον του ως άνω δικαστηρίου. Παρά ταύτα προσκόμισαν την ως άνω συμφωνία, με συνέπεια να ισχύει αυτή ως επικυρώθηκε μεταγενέστερα από την ανωτέρω υπ' αριθμ. 751/2010 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (Σκορίνη - Παπαρρηγοπούλου στον ΑΚ Γεωργιάδη/ Σταθόπουλο άρθρο 1441, Κουνογέρη - Μανωλεδάκη Οικογενειακό Δίκαιο Ι συναινετικό διαζύγιο σελ. 416).

Με το ως άνω ιδιωτικό συμφωνητικό, συμφωνείται όπως η επιμέλεια του ανηλίκου ασκείται από την αιτούσα μητέρα, ρυθμιζόταν κατά το τρόπο που ορίζεται και στην υπ' αριθμ. 5600/2009 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (ειδική διαδικασία διατροφών) η επικοινωνία του αιτούντα - καθ' ου η αίτηση με το ανήλικο και συμφωνείται επίσης η καταβολή διατροφής από τον τελευταίο για λογαριασμό του ανηλίκου ύψους 400 ευρώ το μήνα για το χρονικό διάστημα από 1-9-2009 έως 28-2-2011.

Έκτοτε δεν πιθανολογήθηκε η υπογραφή άλλου ιδιωτικού συμφωνητικού ούτε η έκδοση άλλης σχετικής απόφασης αναφορικά με τα θέματα της διατροφής, επιμέλειας του ανηλίκου και επικοινωνίας με αυτό, καθόσον οι σχέσεις μεταξύ των διαδίκων ήταν αρμονικές, γεγονός που οφείλετο ως πιθανολογήθηκε κυρίως στην αιτούσα - καθής η αίτηση που επιθυμώντας να καλλιεργήσει ένα κλίμα μεταξύ τους ηρεμίας και να συνδράμει στην ανάπτυξη ενός ψυχικού δεσμού μεταξύ του αιτούντος - καθ' ου η αίτηση και του ανηλίκου τέκνου τους, ώστε να αποτραπεί τυχόν κίνδυνος αποξένωσης, θέτοντας ως προτεραιότητα και αποβλέποντας στο συμφέρον του ανηλίκου τέκνου τους, απέφυγε δικαστικές διενέξεις παρά το γεγονός ότι ο αιτών - καθ' ου η αίτηση δεν φρόντιζε να συνεισφέρει σταθερά και με συνέπεια στην μηνιαία κάλυψη των διατροφικών αναγκών αυτού (ανηλίκου), ενώ επιχείρησε (η αιτούσα - καθής η αίτηση) να διατηρήσει στενές επαφές και με την πατρική οικογένεια του αιτούντος - καθ' ου η αίτηση (γονείς και αδελφό του), βαπτίζοντας αφότου είχαν χωρίσει (το έτος 2017) το παιδί του αδελφού του αιτούντος - καθ' ου η αίτηση.

Περαιτέρω ως πιθανολογήθηκε η αιτούσα - καθής η αίτηση δεν παρεμπόδιζε την επικοινωνία του αιτούντος καθ' ου η αίτηση με το ανήλικο τέκνο τους, αλλά αντιθέτως ενίσχυε και ενθάρρυνε αυτήν, παρά το γεγονός ότι ο αιτών - καθ' ου η αίτηση δεν ήταν τυπικός στις επισκέψεις του προς το ανήλικο.

Ακολούθως η αιτούσα - καθής η αίτηση προέβη σε σύναψη νέου γάμου και σχετικά πρόσφατα (2020) στην απόκτηση και άλλου τέκνου. Η ως άνω αλλαγή δεν επηρέασε καταρχήν τις μεταξύ των διαδίκων σχέσεις και περί το τέλος του έτους 2020 ο αιτών - καθ' ου η αίτηση εξέφρασε την επιθυμία όπως επικοινωνεί τακτικότερα με τον ανήλικο, ώστε να αποκτήσει πιο ενεργό ρόλο στην ανατροφή του, γεγονός που έγινε αποδεκτό από την αιτούσα - καθής η αίτηση, γνωρίζοντας την σημασία του πατρικού προτύπου σε έναν, έφηβο, όπως ήταν πλέον ο ανήλικος Παράλληλα ο αιτών - καθ' ου η αίτηση έχοντας κερδίσει μία δικαστική διαμάχη κατόπιν μακράς δικαστικής διένεξης άρχισε να συνεισφέρει και πάλι στις διατροφικές ανάγκες του ανηλίκου με το ποσό των 400 ευρώ μηνιαίως.

Ωστόσο ο τελευταίος (αιτών - καθ'ου η αίτηση) στην προσπάθειά του να ανακτήσει τον χαμένο χρόνο και να κερδίσει την αγάπη και την εμπιστοσύνη του ανηλίκου, δεν οριοθετούσε ως όφειλε την εν γένει συμπεριφορά του ανηλίκου ακολουθώντας μια κοινή τακτική με την αιτούσα ως προς την τήρηση ενός προγράμματος εξόδων, μελέτης, ύπνου, αλλά επεδείκνυε αντιθέτως μία ανεκτική και χαλαρή διάθεση ως προς τον τρόπο και τις ώρες διασκέδασης, με συνέπεια ο ανήλικος στις αρχές του έτους 2021 να αντιδρά σε υποδείξεις και σε προσπάθειες ελέγχου υπό της μητρός του.

Κυρίως όμως το γεγονός ότι άρχισε να διαβάλλει την οικογένεια της αιτούσας - καθής την αίτηση και την τελευταία, παρουσιάζοντας μια άλλη εικόνα των πραγμάτων στον ανήλικο για πρόσωπα τα οποία εμπιστευόταν και έτρεφε βαθιά αισθήματα, επηρεάζοντας τον έτσι σε ένα κρίσιμο ηλικιακό γι' αυτόν στάδιο όπως είναι αυτό της εφηβείας, όπου ο κάθε έφηβος αναζητεί την ταυτότητά του και περνά το στάδιο της αμφισβήτησης αξιών και ατόμων σε συνδυασμό με το γεγονός ότι είχε επέλθει σημαντική αλλαγή στο οικογενειακό του περιβάλλον με τον ερχομό του μωρού στη ζωή της μητρός του και την ύπαρξη νέου συζύγου, προκάλεσε ιδιαίτερα σύγχυση και αναστάτωση στον ανήλικο και τον έθεσε σε μια διαδικασία αναθεώρησης των σχέσεων του με την μητέρα του και το στενό του οικογενειακό περιβάλλον εκ της μητρικής πλευράς. Λόγω δε της αδυναμίας του να διαχειριστεί τα θέματα που είχαν προκληθεί συνεπεία των ανωτέρω και τον απασχολούσαν αναζήτησε ο ανήλικος μέσω του πατρός του τη συνδρομή ψυχολόγου, ενώ παράλληλα η συμπεριφορά και η διάθεσή του του παρουσίασε διακυμάνσεις και αλλαγές, οι δε σχολικές του επιδόσεις πτώση.

Ακολούθως πιθανολογήθηκε ότι μετά από φραστικό επεισόδιο που είχε ο ανήλικος με την μητέρα του στις 15/4/2021 εντασσόμενο στην αντιδραστική συμπεριφορά που επεδείκνυε έναντι της εκείνο το χρονικό διάστημα, ο αιτών -καθ'ού η αίτηση παρέλαβε με τη σύμφωνη γνώμη της αιτούσας - καθής η αίτηση τον ανήλικο προκειμένου να διαμείνει τις επόμενες ημέρες μαζί του, ώστε να ηρεμήσει η εν γένει κατάσταση.

Ωστόσο το Σαββατοκύριο 17/4/2021 και 18/4/2021 έλαβαν χώρα άλλα επεισόδια μεταξύ του ανηλίκου και του αιτούντος - καθ'ου η αίτηση, που προκάλεσαν την έντονη μεταστροφή της στάσης του ανηλίκου έναντι του τελευταίου και αποτελέσαν την αιτία που πυροδότησε τη σχέση μεταξύ των διαδίκων και προκάλεσε τη διάρρηξη αυτών αναφορικά με όλα τα ζητήματα που άπτονται του ανηλίκου τέκνου τους (επιμέλεια , επικοινωνία, διατροφή) και αποτέλεσαν ουσιαστικά την αφορμή για την υπό κρίση δικαστική διένεξη.

Ειδικότερα ως πιθανολογήθηκε ο ανήλικος αμέσως μετά την επιστροφή του από τον πατέρα του το βράδυ της 18ης/4/2021 ανέφερε ευρισκόμενος σε πολύ άσχημη ψυχολογική κατάσταση στη μητέρα του ότι ο πατέρας του προέβη σε κακοποιητική και προσβλητική σε βάρος του συμπεριφορά, την οποία και περιέγραψε, δηλώνοντας ότι δεν επιθυμεί πλέον να επικοινωνεί με τον πατέρα φοβούμενος για επανάληψη αυτών, εκτός εάν ο αιτών - καθ'ου η αίτηση αποδεχθεί τα όσα έλαβαν χώρα και του ζητήσει συγγνώμη. Προς τούτο και η αιτούσα - καθ'ης η αίτηση αισθανόμενη υποχρεωμένη όπως προβεί σε προστασία του υπό την επιμέλεια της ανηλίκου τέκνου της απέστειλε εξώδικη δήλωση στον αιτούντα - καθ'ου η αίτηση που του κοινοποιήθηκε στις 21/4/2021 ενημερώνοντάς τον για την κατάσταση του ανηλίκου και την άρνηση του να επικοινωνήσει μαζί του, ζητώντας του να απέχει προσωρινά από την επικοινωνία του με το ανήλικο μέχρις ότου να εξομαλυνθεί η μεταξύ τους κατάσταση.

Παράλληλα προέβη σε καταγγελία σε βάρος του αιτούντος - καθ'ου η αίτηση στο ΑΤ Δημοτικού Θεάτρου για ενδοοικογενειακή βία και δη για άσκηση ψυχολογικής βίας και απειλής σε βάρος του ανηλίκου, ενώ στις 21-4-2012 απευθύνθηκε στον Εισαγγελέα Πλημ/κών Πειραιώς ζητώντας λήψη πρόσφορων μέτρων για την προστασία του ανηλίκου.

Ωστόσο ο αιτών - καθ'ου η αίτηση μέχρι και σήμερα αρνείται ότι προέβη σε οποιαδήποτε κακοποιητική συμπεριφορά σε βάρος του ανηλίκου, αποστέλλοντας την από 28- 4-2021 εξώδικη ανταπάντηση του ισχυριζόμενος ότι η αιτούσα - καθής η αίτηση παρεμποδίζει την επικοινωνία του με το ανήλικο και ότι το απειλεί να το διώξει από το σπίτι, ενώ ακολούθως προέβη και σε υποβολή της από 23-7-2021 μηνύσεως σε βάρος της καταγγέλλοντάς την για συκοφαντική δυσφήμιση, εξύβριση και απάτη επί δικαστηρίου. Κατά την προσωπική δε επικοινωνία της Δικαστού με τον ανήλικο, ο οποίος προσήλθε καθαρός και περιποιημένος, διαπιστώθηκε ότι το ανήλικο είναι κοινωνικό, έξυπνο παιδί, ιδιαίτερα ευαίσθητο και διαθέτει την ανάλογη με την ηλικία του ωριμότητα.

Διατυπώνοντας με αυθορμητισμό τις απόψεις του και εκφράζοντας αβίαστα και ελεύθερα τα συναισθήματα και τις επιθυμίες του, εξέφρασε ξεκάθαρα την επιθυμία του όπως διαμείνει με την μητέρα του, προκειμένου να αποφασίζει η τελευταία τα θέματα επιμέλειάς του, με την οποία δήλωσε ότι αισθάνεται περισσότερη αγάπη, άνεση, ασφάλεια και εμπιστοσύνη, ενώ εκδήλωσε την απόλυτη άρνησή του όχι μόνο να ανατεθεί η επιμέλεια στον αιτούντα πατέρα του αλλά και να επικοινωνήσει μαζί του, περιγράφοντας επανειλημμένα και με ιδιαίτερη λεπτομέρεια τα περιστατικά που έλαβαν χώρα κατά τη διάρκεια της διαμονής του στον τελευταίο στις 17 και 18 Απριλίου του 2021.

Ειδικότερα προέβη αυθορμήτως σε αναλυτική και με χρονολογική σειρά έκθεση των γεγονότων από τότε που ήρθε σε τακτικότερη επαφή με τον αιτούντα - καθ'ου η αίτηση, εμμένοντας ο ίδιος κυρίως στα επεισόδια που έλαβαν χώρα με τον πατέρα του κατά τις άνω ημερομηνίες, τα οποία τον πλήγωσαν βαθύτατα. Μεταξύ άλλων θεωρεί τον αιτούντα - καθ'ου η αίτηση υπεύθυνο για τα συγκεκριμένα αισθήματα που αισθανόταν κάποια περίοδο για την μητέρα του και την οικογένειά της, που αποτέλεσαν και τον λόγο που απευθύνθηκε σε ψυχολόγο, καθώς παρουσιάζοντας του διαφορετικά κάποιες καταστάσεις και πρόσωπα, δεν μπορούσε να σκεφθεί ξεκάθαρα και ήταν μπερδεμένος. Κυρίως όμως δήλωσε ότι αισθάνεται φόβο σε τυχόν επικοινωνία του δια ζώσης με τον αιτούντα - καθού η αίτηση, λόγω της άσχημης συμπεριφοράς του έναντι του που έλαβε χώρα στις 17 και 18 Απριλίου του 2021 και της πιθανότητας να επαναληφθεί παρόμοια συμπεριφορά σε βάρος του. Συγκεκριμένα εξέθεσε ότι ο αιτών - καθ'ου στις 17/4/2021 επέμενε να μεταβούν μαζί στο ιδιωτικό κέντρο ενισχυτικής διδασκαλίας που διήυθνε ένας γνωστός του (του πατέρα του) όπου ο ανήλικος παρακολουθούσε μαθήματα εκείνο το διάστημα, παρά το γεγονός ότι η ενημέρωση απευθυνόταν μόνο σε γονείς και γινόταν διαδικτυακά και όχι δια ζώσης λόγω των μέτρων κατά της πανδημίας.

Προς τούτο ο ανήλικος αρνείτο όπως μεταβεί μαζί του, πλην όμως η άρνησή του αυτή, προς μεγάλη έκπληξη του ανήλικου, εξόργισε τόσο τον πατέρα του, που άρχισε να του φωνάζει, να του μιλάει με άσχημες εκφράσεις, φτάνοντας στο σημείο να ρίξει τον ανήλικο από την καρέκλα που καθόταν και ακολούθως να τον σπρώχνει με δύναμη. Ότι αναγκάστηκε να τον ακολουθήσει στο ιδιωτικό κέντρο και ότι μετά την ενημέρωση άρχισε να τον μαλώνει για τις επιδόσεις του. Ότι την επομένη ήτοι στις 18/4/2021 όταν επισκέφθηκαν την οικία των παππούδων από την πατρική γραμμή τον ανάγκασε δίχως να το επιθυμεί ο ίδιος (ανήλικος) να φορέσει την φόρμα εργασίας που φορούν οι λιμενεργάτες και τον προσέβαλε λέγοντας του ότι εάν δεν διαβάξει θα εργάζεται έτσι και παράλληλα τον φωτογράφιζαν δίχως να το θέλει και παρά το γεγονός ότι δεν αισθανόταν άνετα. Ότι ο πατέρας του αρνείται να ανωτέρω, με συνέπεια να εμφανίζεται ότι είναι ψεύτης (ο ανήλικος), γεγονός που τον στεναχωρεί και τον απασχολεί ιδιαίτερα και προς τούτο δεν επιθυμεί οποιαδήποτε επικοινωνία και επαφή μαζί του εάν δεν παραδεχθεί τα παραπάνω και του ζητήσει συγγνώμη, ενώ παράλληλα φοβάται τυχόν ανάλογη αντίδραση του πατέρα του όταν βρεθούν μόνοι. Ότι έκτοτε ο πατέρας του τον πιέζει τηλεφωνώντας του συνέχεια και ενοχλώντας τον , μη σεβόμενος τα αισθήματα του. Ότι ήδη έχει δώσει ευκαιρίες (ανέφερε συγκεκριμένο αριθμό και εξέθεσε αυτές) στον πατέρα του να επανορθώσει και να του ζητήσει συγγνώμη, πλην όμως αυτός εμμένει στην ως άνω στάση του.

Αντιθέτως αναφέρθηκε με τρυφερά λόγια για την μητέρα του , για τον μικρό του αδελφό και δήλωσε ότι οι σχέσεις του είναι πολύ καλές με τον νέο σύζυγο της μητρός του, με τους οποίους επιθυμεί να διαμένει και ότι εν γένει έχει επέλθει ηρεμία στις μεταξύ τους σχέσεις.

Εκ των ανωτέρω το θέμα που ανέκυψε, ως πιθανολογείται δεν εντοπίζεται στην πλημμελή άσκηση των καθηκόντων της επιμέλειας ή στην κακή άσκηση αυτής εκ μέρους της απούσας - καθής η αίτηση, ούτε στην προσπάθεια της τελευταίας όπως εξασφαλίσει ένα σημαντικό ποσό χρημάτων εξ αυτών που επιδικάστηκαν με δικαστικές αποφάσεις στον αιτούντα - καθ'ου η αίτηση όπως αβασίμως ισχυρίζεται , αλλά στην αντιπαιδαγωγική καταρχήν συμπεριφορά του τελευταίου - το δε αξιόποινο αυτής θα κριθεί από τα αρμόδια ποινικό δικαστήριο ενόψει της μηνύσεως που εκκρεμεί - έναντι του ανήλικου τέκνου του που διανύει την ιδιαίτερη ευαίσθητη και κρίσιμη ηλικία της εφηβείας που αδυνατεί ο αιτών - καθού η αίτηση να διαχειριστεί με κατανόηση, υπομονή και σύνεση, αποδεχόμενος τυχόν λάθη του, στα οποία κάθε γονέας δύναται να υποπέσει.

Περαιτέρω ως πιθανολογήθηκε η αιτούσα - καθής η αίτηση δεν είναι αυτή που παρεμποδίζει την επικοινωνία του με τον ανήλικο, αλλά ο τελευταίος βιώνοντας έντονα τα όσα έχουν μεσολαβήσει με τον πατέρα του αρνείται να επικοινωνήσει δια ζώσης μαζί του, προτού αποκατασταθεί η αλήθεια σύμφωνα με αυτόν, του ζητηθεί συγγνώμη και αλλάξει συμπεριφορά έναντι του ο πατέρας του,

ενώ και ο αιτών - καθ'ου η αίτηση αδυνατώντας να κατανοήσει την ψυχοσυναισθηματική κατάσταση του ανηλίκου και να αναλογιστεί τυχόν ευθύνη του, ακολουθεί πιεστικές μεθόδους και μια γενική άρνηση αποδοχής των πραγμάτων ως έχουν διαμορφωθεί, που οδηγούν αναπόφευκτα σε νέες αντιπαραθέσεις και στην ψυχική του αποκοπή από τον ανήλικο.

Επιπλέον δεν πιθανολογήθηκε ότι η αιτούσα - καθής η αίτηση έχει προβεί ή προβαίνει σε κακοποιητική συμπεριφορά σε βάρος του ανηλίκου τέκνου της. Οι δε αιτίες των μεταξύ τους συγκρούσεων περί τις αρχές του 2021 ως προεκτέθηκε δεν οφείλονταν στην αιτούσα και ήδη η μεταξύ τους σχέση έχει αποκατασταθεί πλήρως και το περιβάλλον που του προσφέρει είναι σε πιο δόκιμη θέση για να ανταπεξέλθει στις ανάγκες του ανηλίκου.

Ειδικότερα ως πιθανολογήθηκε η αιτούσα - καθής η αίτηση μητέρα έχει επαρκές εύρος πρακτικών γονικών ικανοτήτων, γεγονός που παραδέχθηκε και ο μάρτυρας του καθ'ού η αίτηση, αντιλαμβάνεται και κατανοεί καλύτερα τις ανάγκες του ανηλίκου και έχει αναπτύξει μια πιο υγιή στάση αποδοχής, ασφάλειας και εγγύτητας προς το τέκνο τους κατά τον παρόντα χρόνο. Κατά τη διάρκεια του κρίσιμου αυτού σταδίου του ανηλίκου και προς εξασφάλιση της ψυχικής ισορροπίας του παιδιού, η αιτούσα - μητέρα ενόψει της διαμορφωθείσας κατάστασης, δύναται να του παράσχει στο παρόν χρονικό στάδιο τον απαραίτητο δεσμό εμπιστοσύνης και ασφάλειας, όπως άλλωστε έχει πράξει και στο παρελθόν και να αντιμετωπίσει και να ανταπεξέλθει ικανοποιητικά στις ανάγκες του παιδιού. Άλλωστε, ως πιθανολογήθηκε, η αιτούσα - καθής η αίτηση, στο χρονικό διάστημα που άσκησε το λειτουργικό δικαίωμά της περί της επιμέλειας του ανηλίκου έδειξε ότι πρόκειται για καλή μητέρα, που φροντίζει με σωστό τρόπο το τέκνο της, επιδεικνύοντας στοργή και αγάπη γι' αυτό και φροντίζοντας για την καλή ανατροφή του, τη σωστή εκπαίδευσή του, την υγεία του και για την άνετη διαβίωσή του, παρέχοντας έτσι όλα τα εχέγγυα για τη σωστή του ανάπτυξη.

Αντιθέτως η συμπεριφορά του αιτούντος - καθ'ου η αίτηση το τελευταίο χρονικό διάστημα και η στάση του μετά τα συμβάντα της 17ης και 18ης Απριλίου 2021, πιεστική, κατηγορητική και ενοχοποιητική, έχει διαταράξει τον μεταξύ αυτού και του ανηλίκου ψυχικό δεσμό κατά την παρούσα χρονική φάση σε τέτοιο βαθμό, ώστε να μην δύναται να εξασφαλίσει ένα κλίμα εμπιστοσύνης και την απαιτούμενη ψυχική ηρεμία του ανηλίκου και την υποστήριξη που χρειάζεται για να ανταποκριθεί και στις λοιπές υποχρεώσεις του (σχολικές κλπ).

Κατόπιν των ανωτέρω δεν πιθανολογήθηκε ότι συντρέχουν λόγοι όπως μεταρρυθμιστεί η ήδη συμφωνηθείσα άσκηση της επιμέλειας του ανηλίκου υπό της μητρός του και ανατεθεί αυτή προσωρινά αποκλειστικά στον αιτούντα πατέρα, διαταράσσοντας περαιτέρω αδικαιολογήτως την καθημερινότητα και τις συνθήκες ζωής του παιδιού. Πολύ δε περισσότερο δεν δύναται να ανατεθεί η προσωρινή επιμέλεια του ανηλίκου αποκλειστικά στον αιτούντα ενόσω εκκρεμεί καταγγελία για άσκηση ενδοικογενειακής βίας εκ μέρους του σε βάρος του ανηλίκου και της απόλυτης άρνησης του τελευταίου όπως αναλάβει την επιμέλεια του ο πατέρας του.

Ακολούθως για του αυτού εν μέρει λόγους η από κοινού άσκηση της επιμέλειας και η χρονική κατανομή αυτής με εναλλασσόμενη κατοικία ως αιτείται επικουρικά ο απών, δεν μπορεί να λειτουργήσει, πολλώ δε μάλλον όταν επιπλέον στην παρούσα χρονική περίοδο οι σχέσεις μεταξύ των διαδίκων έχουν πλήρως αποδομηθεί και δεν μπορούν να συνεργαστούν προς το συμφέρον του παιδιού τους, η δε ύπαρξη εκκρεμών μεταξύ τους δικαστικών διενεξέων δυσχεραίνει - αν όχι αποκλείει - μία σταθερή και συνεχή σύμπραξη των διαδίκων, ως απαιτείται εκ των πραγμάτων, για την από κοινού αντιμετώπιση των αναφυόμενων θεμάτων του ανηλίκου.

Ήδη δε ο αιτών - καθ'ου η αίτηση ως πιθανολογείται εκφράζει τη διαφωνία του για το ιδιωτικό σχολείο που παρακολουθεί επί έτη ο ανήλικος, για την ανάγκη επιπλέον ιδιαίτερων μαθημάτων σε γαλλικά, στα μαθηματικά, για την αλλαγή του φροντιστηρίου μετά το επεισόδιο καθώς και για το πρόσωπο που παιδοψυχολόγου που παρακολουθεί το παιδί. Επιπλέον ουδόλως προσκόμισε σχετικό μισθωτήριο από την κατοικία που ισχυρίζεται ότι διαμένει στον Πειραιά επί της οδού, ώστε να διαπιστωθεί ότι όντως αποτελεί την κύρια κατοικία του, ούτε προέκυψε αν διαμένει σε κάθε περίπτωση σε αυτήν μόνος ή μαζί με άλλο συγκάτοικο, ούτε η κατάλληλη διαμόρφωση αυτής για την διαμονή του ανηλίκου.

Κατόπιν των ανωτέρω το Δικαστήριο, με αποκλειστικό γνώμονα το αληθινό συμφέρον του ανηλίκου τέκνου των διαδίκων, όπως το καθορίζουν οι βιοτικές και ψυχικές ανάγκες αυτού, συνεκτιμώντας την γνώμη του ανηλίκου και αποβλέποντας στο βέλτιστο συμφέρον αυτού, κρίνει ότι πρέπει η αποκλειστική άσκηση της επιμέλειας του ανηλίκου ως προς όλες τις πτυχές της να

παραμένει στην καθ'ής η αίτηση μητέρα, που ανταποκρίνεται με επάρκεια μέχρι σήμερα στα γονεϊκά της καθήκοντα, απορριπτομένης κατά συνέπεια ως ουσιαστικά αβάσιμης της κύριας βάσης της από 29-6-2021 και με αριθμό κατάθεσης αιτήσεως ως προς το αίτημα ανάθεσης προσωρινά της αποκλειστικής επιμέλειας του ανηλίκου στον αιτούντα καθώς και του επικουρικού αιτήματος ως προς την χρονική κατανομή της επιμέλειας του ανηλίκου με εναλλασσόμενη κατοικία με το οποίο ζητείται να ασκείται η επιμέλεια από κοινού από τον αιτούντα και την καθής εναλλάξ ανά μήνα με διαμονή του ανηλίκου στην κατοικία εκάστου.

Ωστόσο παρά τα ανωτέρω, πιθανολογήθηκε ότι ο αιτών ενδιαφέρεται ειλικρινώς για το ανήλικο και τρέφει αισθήματα αγάπης για το ανήλικο τέκνο του, που καλείται εν προκειμένω να αποδείξει έμπρακτα επιδεικνύοντας υπομονή και σύνεση, προκειμένου να προσεγγίσει κατάλληλα και με ιδιαίτερη ευαισθησία συναισθηματικά τον ανήλικο, εγκαταλείποντας αισθήματα θυμού, αποδεχόμενος τυχόν ευθύνη του, καθόσον η προπεριγραφόμενη αντιπαιδαγωγική εκ μέρους του συμπεριφορά έναντι του έφηβου υιού του, προσπαθώντας ίσως να επιβληθεί και να επιδείξει ότι έχει τον έλεγχο ως γονέας, οδήγησε σε διάρρηξη της μεταξύ τους σχέσης και στην πρόκληση φόβου και ανασφάλειας στον ανήλικο. Δεδομένου ότι εκτιμάται ότι δεν είναι προς το συμφέρον του ανηλίκου η πλήρης αποξένωσή του από τον πατέρα του, με την έννοια ότι θα πρέπει να αναλυθούν και να συζητηθούν ορισμένα μεταξύ τους ζητήματα καθώς πρέπει να αντιμετωπισθούν άμεσα τυχόν ψυχοσυναισθηματικά θέματα που δύναται να εμποδίσουν την υγιή ψυχική του συγκρότηση του ανηλίκου και την εξέλιξη του ως άνδρα με ολοκληρωμένη προσωπικότητα καθώς και την μεταξύ τους σχέση.

Κατόπιν των ανωτέρω και ενόψει του ότι θα πρέπει να επαναπροσδιοριστεί η σχέση τους και να επιτευχθούν σταδιακά νέες ισορροπίες μέσα σε ένα λειτουργικό μοντέλο επικοινωνίας κατά το παρόν χρονικό διάστημα, κρίνεται αναγκαίο να ρυθμιστεί κατά τον παρόντα χρόνο η επικοινωνία τους κατά τέτοιον τρόπο και με όρους, ώστε αφενός να ενημερωθεί ο αιτών και να λάβει συμβουλές ως προς τις τεχνικές διαχείρισης των συναισθημάτων του ιδίου και του ανηλίκου, αφετέρου να δοθεί στον ανήλικο ο κατάλληλος χρόνος να διαχειριστεί την όλη κατάσταση.

Αφού ελήφθησαν λοιπόν υπόψη όλες οι παραπάνω περιστάσεις και κρίνοντας με γνώμονα το καλώς εννοούμενο συμφέρον του ανηλίκου, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη σταδιακής αποκατάστασης των σχέσεων τους, της ανάγκης του αιτούντος όπως λάβει συγκεκριμένες κατευθύνσεις και συμβουλές προς διαχείριση της όλης κατάστασης, ο αιτών εφόσον αποδεδειγμένα με σχετική βεβαίωση παρακολουθήσει ή παρακολουθεί ταυτόχρονα με την ορισθείσα κατωτέρω επικοινωνία οκτώ συνεδρίες συμβουλευτικής γονέων σε ψυχολόγο της επιλογής του (σε δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα), δύναται να επικοινωνεί προσωρινά με τον ανήλικο ως ακολούθως παρουσία τρίτου προσώπου και δη της ψυχολόγου ή του ψυχολόγου, δεδομένου ότι ήδη γνωρίζουν εν μέρει το ιστορικό της υπόθεσης και σε περίπτωση μη δυνατότητας αυτών ενώπιον άλλου ψυχολόγου (επιλογής του ανηλίκου σε συνεργασία με την μητέρα του) , όπου ο ρόλος των τελευταίων (ψυχολόγων) θα τυγχάνει διακριτικός και αυτός του καθοδηγητή ως προς την δυνατότητα προσέγγισης και αποκατάστασης της μεταξύ τους επικοινωνίας και έκφρασης της θέσεως εκάστου, υπό όρους ουδετερότητας, χωρίς τη φόρτιση (για κανένα από τα μέρη) της διερεύνησης της αλήθειας ή μη των καταγγελιών και συγκεκριμένα

α) για διάστημα τριών μηνών από τη δημοσίευση (με επίδοση) της παρούσας: Δύο φορές την εβδομάδα επί 1,5 ώρα στον επαγγελματικό χώρο της/του ψυχολόγου, με σταθερό πρόγραμμα που θα καθοριστεί από τον τελευταίο (βάσει του προγράμματος όλων πλευρών), με δυνατότητα καθορισμού, αν τούτο κρίνεται σκόπιμο από τον/ την ψυχολόγο επιπλέον μίας ώρας συναντήσεως με την παρουσία της μητέρας, μετά τον δεύτερο μήνα,

Β) Για το διάστημα μετά τους τρεις μήνες : α) Στον ίδιο ως άνω χώρο με το ίδιο πρόγραμμα, β) Κάθε πρώτη και τρίτη Κυριακή του μήνα, σε δημόσιο χώρο (πάρκο, εστιατόριο, εφόσον το επιτρέπουν οι συνθήκες πανδημίας) παρουσία της μητέρας από ώρα 13:00 ως ώρα 18:00, γ) καθημερινή επικοινωνία τηλεφωνική, είτε μέσω μηνυμάτων, ή των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, ώρα 20:00 μμ και για διάστημα που δεν θα υπερβαίνει τα τριάντα λεπτά, εφόσον το επιτρέπουν οι σχολικές και εξωσχολικές δραστηριότητες του ανηλίκου για τις οποίες θα ενημερωθεί σχετικά ο αιτών.

Γ) κατά την περίοδο του Πάσχα του τρέχοντος έτους την Μεγάλη Τρίτη, την Μεγάλη Πέμπτη και την Μεγάλη Παρασκευή από ώρα 18:00 ως ώρα 21:00 σε δημόσιο χώρο με την παρουσία της μητέρας του ή με την παρουσία τρίτου προσώπου της επιλογής της μητέρας,

Δ) κατά την περίοδο των θερινών διακοπών του τρέχοντος έτους για τις δέκα πρώτες ημέρες του Ιουλίου, από ώρα 18:00 έναρξη ως ώρα 21:00-λήξη, την κάθε ημέρα, ήτοι χωρίς διανυκτέρευση, σε δημόσιο χώρο χωρίς την παρουσία τρίτου προσώπου ή της μητέρας.

Τις υπόλοιπες ημέρες του καλοκαιριού (11 Ιουλίου και εφεξής - Αύγουστος) εάν ο ανήλικος δεν αναχωρήσει για την, όπου ο τόπος των θερινών διακοπών του, θα υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας δύο φορές την εβδομάδα από ώρα 18:00 έναρξη ως ώρα 21:00-λήξη, σε δημόσιο χώρο.

Σε κάθε περίπτωση κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού θα υπάρχει δυνατότητα καθημερινής επικοινωνίας τηλεφωνικής, είτε μέσω μηνυμάτων, ή των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, ώρα 21:00 μμ. Η παράδοση του ανηλίκου σε όλες τις ως άνω περιπτώσεις θα γίνεται από τη μητέρα του από και προς τους χώρους των συναντήσεων. Επίσης πρέπει να απειληθεί εναντίον της καθ' ης η αίτηση χρηματική ποινή και προσωπική κράτηση, όπως ορίζεται στο διατακτικό για την περίπτωση που θα παραβιάσει τις διατάξεις περί επικοινωνίας της αποφάσεως αυτής. Αμφότερες δε οι πλευρές αποβλέποντας στο συμφέρον του τέκνου τους, θα πρέπει να επιδείξουν την απαιτούμενη ωριμότητα, υπευθυνότητα, υπομονή και να συνεργαστούν για την ομαλή ψυχολογική εξέλιξη του ανηλίκου τέκνου τους, την ανάπτυξη της προσωπικότητάς του και την εξασφάλιση και διατήρηση της ψυχικής του ισορροπίας, αποφεύγοντας τις μεταξύ τους αντεγκλήσεις.

Ως εκ τούτου η από 29-6-2021 και με αριθμό κατάθεσης αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή μόνο ως προς το επικουρικό αίτημα της επικοινωνίας που ρυθμίζεται κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα. Περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι το ανήλικο τέκνο των διαδίκων, για λογαριασμό του οποίου η αιτούσα ασκεί τις σχετικές αξιώσεις διατροφής που διατηρεί έναντι του καθ' ου η αίτηση πατρός του, στερείται οποιοσδήποτε περιουσίας και εισοδήματος από οποιαδήποτε πηγή και λόγω της ηλικίας του δεν μπορεί να εργασθεί.

Ενόψει των ανωτέρω, το ανήλικο τέκνο των διαδίκων, μη μπορώντας να διαθρέψει τον εαυτό του, δικαιούται να λαμβάνει διατροφή σε χρήμα, προκαταβαλλόμενη κατά μήνα, από τους υπόχρεους γονείς του, οι οποίοι ενέχονται ανάλογα με τις οικονομικές τους δυνάμεις για τις δαπάνες συντήρησης αυτού.

Ακολούθως πιθανολογήθηκε ότι ο καθ' ου η αίτηση διατηρεί στο Πέραμα Αττικής ατομική επιχείρηση στο όνομά του, με αντικείμενο δραστηριότητας την εκτέλεση ελασματοουργικών και σωληνουργικών εργασιών σε πλοία που αναλαμβάνει εργολαβικά διαθέτοντας 20μελές συνεργείο διαθέτοντας δικά του μηχανήματα και εξοπλισμό. Διαθέτει πολύ καλή φήμη στο αντικείμενο του, συνεχίζοντας αυτή του πατρός του, με συνέπεια να διατηρεί ένα σταθερό κύκλο εργασίας και πελατών.

Βάσει των ανωτέρω και των διδαγμάτων της κοινής πείρας και λογικής πιθανολογείται ότι αποκερδαίνει κατά μέσο όρο καθαρά το μήνα το ποσό των 3.000 ευρώ εκ της ως άνω εργασίας του. Η κρίση του Δικαστηρίου για τα μηνιαία εισοδήματα του καθ' ου η αίτηση, δεν αναιρείται από τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα, δεδομένου ότι αναφέρονται σε ανέλεγκτη από την αρμόδια ΔΟΥ χρήση, με συνέπεια να μη δεσμεύουν το Δικαστήριο, εφόσον δεν έχει ελεγχθεί η ειλικρίνεια τους (βλ. ΕφαΘ 1009/1991 ΑρχΝ ΙΜΓ, 481).

Επιπλέον κατόπιν μεγάλης δικαστικής διαμάχης με ναυτική εταιρεία διεκδικώντας το εργολαβικό του αντάλλαγμα για την εκτέλεση ελασματοουργικών και σωληνουργικών εργασιών σε δύο ρυμουλκά, του επιδικάσθηκαν δυνάμει της υπ' αριθμ 555/2020 απόφασης του Εφετείου Πειραιώς το ποσό των 368.101 ευρώ και δυνάμει της υπ' αριθμ. 443/2020 απόφασης του Εφετείου Πειραιώς το ποσό των 342.591 ευρώ.

Εκ των ως άνω ποσών έχει εισπράξει, ως ισχυρίζεται, το ποσό των 241.769 ευρώ δυνάμει της υπ' αριθμ. 443/2020 απόφασης του Εφετείου, με τα οποία έχει προβεί σε εξόφληση των οφειλών του, το ύψος των οποίων δεν προσδιορίζεται, ενώ δεν έχει προβεί σε εκτέλεση βάσει της έτερης αποφάσεως λόγω μη ανεύρεσης του άλλου ρυμουλκού. Πλην όμως ανεξαρτήτως τούτου διατηρεί την σχετική αξίωση εκ 368.101 ευρώ.

Εκ των εισφερθέντων αποδεικτικών στοιχείων δεν διευκρινίζεται που πράγματι διαμένει ο καθ' ου η αίτηση, πλην όμως σε κάθε περίπτωση δεν πιθανολογήθηκε βάσει των αυτών αποδεικτικών μέσων ότι επιβαρύνεται με δαπάνες μίσθωσης ή άλλες δαπάνες για λειτουργικά έξοδα οικίας (ύδρευση, κοινόχρηστα κλπ), καθόσον δεν προσκομίστηκαν σχετικές αποδείξεις. Διαθέτει επίσης

ένα ΙΧΕ αυτοκίνητο μάρκας Mercedes έτους πρώτης κυκλοφορίας το 2006, σύμφωνα με τον μάρτυρά του. Άλλη περιουσία ή εισοδήματα από οποιαδήποτε πηγή, δεν αποδείχθηκε ότι διαθέτει, ούτε βαρύνεται με την κατά νόμο διατροφή άλλου προσώπου, πλην του ως άνω ανηλίκου τέκνου του, ενώ έχει να αντιμετωπίσει τις δαπάνες διατροφής, ενδύσεως και ψυχαγωγίας του, που είναι οι συνήθειες που απαιτούνται για ένα άτομο της ίδιας αυτού ηλικίας, κάτω από τις ίδιες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες.

Επιβαρύνεται δε προσωρινά με οφειλές προς τη Δ.Ο.Υ ύψους 1.000.701 ευρώ, πλην όμως όπως ισχυρίζεται ο ίδιος μέρος του ως άνω ποσού αφορά φορολόγησή του για εισοδήματα που δεν έχει εισπράξει στο σύνολό τους, ενώ άλλο μέρος της ως άνω εμφανιζόμενης οφειλής του αφορά την υποβολή προστίμου ύψους 228.968 ευρώ πλέον προσαυξήσεων για ανακριβή δήλωση αναφορικά με το προαναφερθέν εργολαβικό του αντάλλαγμα και τόκους, ως προς τα οποία όμως προτίθεται να ασκήσει προσφυγές, αμφισβητώντας τη νομιμότητα επιβολής αυτών και το ύψος αυτών, με συνέπεια να μην δύναται να ληφθεί προς το παρόν υπόψη όλο το ως άνω ποσό - ενόψει του ότι και ο ίδιος το αμφισβητεί - ως επιπλέον βιοτική του ανάγκη και ως στοιχείο προσδιοριστικό των συνθηκών διαβίωσής του.

Από την άλλη πλευρά η καθ'ης η αίτηση είναι καθηγήτρια ισπανικών, με πολύχρονη εμπειρία και εξετάστρια στο Ινστιτούτο Ενόψει της γέννησης του δεύτερου τέκνου της τον Αύγουστο του 2020 και της βρεφικής ηλικίας αυτού, αλλά και λόγω της πανδημίας δεν εργαζόταν, πλην όμως πλέον δύναται να εργαστεί, καθόσον παρά την πανδημία, πραγματοποιούνται πλέον ιδιαίτερα μαθήματα και λειτουργούν φροντιστήρια ξένων γλωσσών. Εξάλλου και η ίδια στο σημείωμά της αναφέρει ότι από τις αρχές του 2022 ευελπιστεί να επανεκκινήσει να εργάζεται. Ως εκ τούτου δύναται να εργαστεί και πάλι και να αποκερδαίνει κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας εκ της εργασίας της ως καθηγήτριας ισπανικών το ποσό των 1.000 ευρώ περίπου το μήνα. Παράλληλα συμμετέχει δύο φορές το χρόνο επί πέντε ημέρες ως εξετάστρια στο Ινστιτούτο με αμοιβή 100 ευρώ την ημέρα και συνολικά 1.000 ευρώ το χρόνο.

Εκ των εισφερθέντων αποδεικτικών μέσων δεν πιθανολογήθηκε ότι η αιτούσα διαθέτει μετοχές και έχει έσοδα από την αλλοδαπή εταιρεία με την επωνυμία « », αλλά τα αδέρφια αυτής. Διαμένει σε ιδιόκτητη οικία στον, εμβαδού 95,48 τμ. μετά του ανηλίκου τέκνου της, τον νέο σύζυγό της και το τέκνο που έχει αποκτήσει πρόσφατα με τον τελευταίο, συμμετέχοντας ανάλογα στις κοινόχρηστες δαπάνες και στις δαπάνες για λογαριασμούς κοινής ωφέλειας (Δ.Ε.Η, ύδρευση κλπ), που είναι οι συνηθισμένες. Διαθέτει επίσης κατά πλήρη κυριότητα ένα οικόπεδο στη, επιφάνειας 381 τμ, ένα αγροτεμάχιο στην, επιφάνειας 1.137 τμ. και κατά ποσοστό 33,33 % ένα διαμέρισμα στον εμβαδού 105 τμ, όπου διαμένει η μητέρα της, τα οποία ως πιθανολογήθηκε δεν της αποφέρουν κάποιο εισόδημα. Επίσης είναι κυρία ενός ΙΧΕ αυτοκινήτου εργοστασίου κατασκευής Toyota Aygo. Άλλη περιουσία ή εισοδήματα από οποιαδήποτε πηγή, δεν πιθανολογήθηκε ότι διαθέτει, ενώ επιπλέον βαρύνεται με την κατά νόμο διατροφή και του άλλου τέκνου της που ανέρχεται περί τα 200 ευρώ μηνιαίως.

Ο δε σύζυγός της εργάζεται ως οδηγός ταξί και συνεισφέρει ανάλογα στις λειτουργικές ανάγκες του σπιτιού και στην κάλυψη των διατροφικών αναγκών του τέκνου τους που απέκτησαν πρόσφατα. Επίσης η αιτούσα έχει να αντιμετωπίσει τις δαπάνες διατροφής, ενδύσεως και ψυχαγωγίας της που είναι οι συνήθειες που απαιτούνται για ένα άτομο της ίδιας αυτής ηλικίας, κάτω από τις ίδιες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες. Φροντίζει δε και περιποιείται αυτοπροσώπως το ανήλικο τέκνο της παρέχοντάς του κάθε είδους φροντίδα, που κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας συνδέονται με τη συνοίκηση και αποτιμώνται κατά μήνα στο ποσό των 150 ευρώ.

Ακολούθως πιθανολογήθηκε ότι ο ανήλικος φοιτά στην Α' λυκείου του ιδιωτικού σχολείου « », όπου τα διδάκτρα ανέρχονται ετησίως στο ποσό των 5.186 ευρώ και τα κάλυπτε μέχρι πρόσφατα η γιαγιά εκ της μητρικής γραμμής, που πλέον ως υποστηρίζεται δεν δύναται να συνεχίσει να πράττει τούτο. Ανεξαρτήτως της βασιμότητας ή μη τούτου, η τελευταία (γιαγιά εκ της μητρικής γραμμής) σε κάθε περίπτωση δεν είναι υποχρεωμένη να καλύπτει το ως άνω ποσό, ενώ από την άλλη πλευρά δεν δύναται το ανήλικο να υποχρεωθεί στο μέσο της σχολικής χρονιάς όπως υποχρεωθεί να αλλάξει σχολικό περιβάλλον, όπου έχει ενταχθεί πλήρως και έχει δημιουργήσει φίλους φοιτώντας εκεί από την α' δημοτικού.

Περαιτέρω ο ανήλικος παρακολουθεί ιδιαίτερα μαθήματα μαθηματικών και γαλλικών, προκειμένου να ανταποκριθεί στο υψηλό επίπεδο του σχολείου του και για τις αιτίες αυτές απαιτείται μηνιαίως και το ποσό των 220 ευρώ για καθέναν από τους οκτώ μήνες του διδακτικού έτους. Παρακολουθεί επίσης μαθήματα αγγλικής γλώσσας για τα οποία απαιτείται μηνιαίως κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς το ποσό των 140 ευρώ, ενώ καταβάλλεται επιπλέον το ποσό των 100 ευρώ το μήνα σε

φροντιστήριο επιβοήθησης σχολικών μαθημάτων. Επίσης για ιδιωτική ασφάλιση καταβάλλεται το ποσό των 42,18 ευρώ. Οι ως άνω δαπάνες και δη η δαπάνη για παρακολούθηση μαθημάτων σε ιδιωτικό σχολείο δεν κρίνεται παράλογη, ούτε υπερβολική και πέραν των οικονομικών δυνατοτήτων του καθ' ου ιδιαίτερα κατά την παρούσα χρονική περίοδο.

Περαιτέρω ο ανήλικος διαμένει σε ιδιόκτητη οικία της μητρός του μαζί με τον νέο σύζυγο της τελευταίας και τον ετεροθαλή αδελφό του και ως εκ τούτου δεν επιβαρύνεται με συμμετοχή του σε δαπάνες στέγασης, αλλά συμμετέχει ανάλογα στα λειτουργικά έξοδα της οικίας αυτής που είναι τα συνηθισμένα για ένα διαμέρισμα 95 τμ όπου διαμένουν τέσσερα άτομα. Οι λοιπές δαπάνες διαβίωσης του ανηλίκου (διατροφής, ένδυσης, υπόδησης, ψυχαγωγίας, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης πέραν των όσων καλύπτονται από το ασφαλιστικό ταμείο όπου είναι εμμέσως ασφαλισμένο και την ιδιωτική ασφάλιση, αγοράς σχολικού και εξωσχολικού εκπαιδευτικού υλικού, παραθέρισης) είναι οι συνήθεις δαπάνες των ανηλικών τέκνων της ηλικίας του της αυτής οικονομικής και κοινωνικής καταστάσεως των γονέων του.

Ως εκ τούτου οι μηνιαίες ανάγκες των ανηλίκου, όπως αυτές προκύπτουν από τις συνθήκες της ζωής του με βάση τις οικονομικές δυνάμεις των γονέων του και ανταποκρίνονται στα απαραίτητα έξοδα για τη διατροφή, ψυχαγωγία, ένδυση, δαπάνες διαμονής και ιατροφαρμακευτική περίθαλψη ανέρχονται στο ποσό των 1.100 ευρώ για τον ανήλικο Γεώργιο. Στο ποσό αυτό συμπεριλαμβάνεται και η δαπάνη ηλεκτροφωτισμού, ύδρευσης και θέρμανσης (ΑΠ 826/1994), ενώ συνυπολογίζεται και η παροχή προσωπικής εργασίας και φροντίδων της απύσπασ μητέρας για την ανατροφή του, η οποία είναι αποτιμητή σε χρήμα και η παροχή στέγης.

Ενόψει του ότι τις ως άνω ανάγκες το ανήλικο τέκνο δεν είναι σε θέση να τις αντιμετωπίσει με δικές του δυνάμεις, υφίσταται επείγουσα περίπτωση που δικαιολογεί την προσωρινή επιδίκαση της υπό κρίση απαιτήσεως για το τέκνο που άλλωστε είναι σύμφυτη με την προσωρινή επιδίκαση διατροφής, απορριπτομένης ως ουσιαστικά αβάσιμης της ένστασης περί έλλειψης κατεπείγοντος. Επιπλέον ως πιθανολογήθηκε ο καθ' ου η αίτηση δεν συνεισφέρει σταθερά και με συνέπεια στην κάλυψη των διατροφικών αναγκών του ανηλίκου, ενώ το τελευταίο τρίμηνο δεν έχει καταβάλει κανένα ποσό, ενώ δεν προκύπτει από το 2009 να έχει μεταρρυθμιστεί η συμφωνηθείσα τότε και ορισθείσα για διάστημα δύο ετών διατροφή του ανηλίκου, παρά το γεγονός οι ανάγκες του ανηλίκου έχουν αυξηθεί έκτοτε.

Ακολούθως, για τον προσδιορισμό της συνεισφοράς που βαρύνει τους διαδίκους, πρέπει να γίνει αναγωγή της οικονομικής δυνατότητάς τους στο σύνολο των εισοδημάτων που προαναφέρθηκαν. Ο συσχετισμός των οικονομικών δυνάμεων των δύο γονέων, σύμφωνα με τα πραγματικά περιστατικά που πιθανολογήθηκαν εκατέρωθεν, πρέπει να γίνει αυτεπάγγελα από το Δικαστήριο, καθόσον με την αίτηση δεν ζητείται το σύνολο του ποσού στο οποίο αποτιμώνται οι διατροφικές ανάγκες του δικαιούχου ανηλίκου, αλλά μόνο το μέρος το οποίο κατά την άποψη της αιτούσας πρέπει να βαρύνει τον καθού η αίτηση, σε αναλογία προς τις οικονομικές δυνάμεις αυτού (καθού η αίτηση) και τις δικές της (βλ. ΕφΛαρ 68/2005 Αρμ.2006.1074, ΕφΘεσ 2944/2004 Αρμ2005.866, ΕφΛαρ595/2004 ΤΝΠΔΣΑΘ, ΕφΘεσ 1102/2002 Αρμ2003.38).

Με τα δεδομένα αυτά ο καθ' ου η αίτηση πρέπει να μετέχει στην ανάλογη διατροφή του-ανηλίκου με το ποσό των 650 ευρώ. Το ως άνω ποσό είναι σε θέση ο καθ' ου η αίτηση να καταβάλλει, με βάση την προαναφερθείσα οικονομική του δυνατότητα και την προσωπική του κατάσταση σε συσχετισμό με την αντίστοιχη οικονομική δυνατότητα και την προσωπική κατάσταση της αιτούσας μητέρας. Κατά το υπόλοιπο ποσό συμμετέχει η αιτούσα με το ως άνω εισόδημά της και με την προσφορά της προσωπικής της εργασίας, την παροχή απασχόλησης για την φροντίδα και περιποίηση του ανηλίκου, η οποία είναι αποτιμητή σε χρήμα και την παροχή στέγης ως προαναφέρθηκε.

Κατόπιν των ανωτέρω πρέπει:

Α) να γίνει εν μέρει δεκτή ως και κατ' ουσίαν βάσιμη η από 7-7-2021 (αρ. κατ.....) αίτηση της αιτούσας και προσωρινά να υποχρεωθεί ο καθ' ου η αίτηση, να καταβάλει στην αιτούσα, ως ασκούσα την επιμέλεια του ανηλίκου τέκνου τους και για λογαριασμό του ανηλίκου το ποσό των εξακοσίων πενήντα (650,00€) ευρώ το μήνα ως προσωρινή σε χρήμα διατροφή αυτού, εντός του πρώτου πενήνημέρου κάθε μήνα από την επίδοση της αίτησης με τον νόμιμο τόκο από την

καθυστέρηση καταβολής κάθε δόσης και μέχρι την εξόφληση. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 729 παρ.5 του ΚΠολΔ μέσα εξήντα ημέρες από την επίδοση της παρούσας απόφασης, οφείλεται να ασκηθεί αγωγή κατά την ειδική διαδικασία για την απαίτηση που επιδικάστηκε.

Β) ως προς την από 29-6-2021 και με αριθμό κατάθεσης αίτηση του αιτούντος κατόπιν απόρριψης της κύριας βάσης αναφορικά με το αίτημα ανάθεσης προσωρινά της επιμέλειας του ανηλίκου σε αυτόν, όπως και της απόρριψης του επικουρικού αιτήματος περί χρονική κατανομή της επιμέλειας του ανηλίκου με εναλλασσόμενη κατοικία μεταξύ των διαδίκων, πρέπει να γίνει δεκτή κατά το επικουρικό αίτημα της ρύθμισης προσωρινά της επικοινωνίας του αιτούντος με το ανήλικό τέκνο του κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας και κατά αποδοχή του σχετικού παρεπόμενου αιτήματος, να απαγγελθεί σε βάρος της καθ'ής η αίτηση προσωπική κράτηση διάρκειας δέκα (10) ημερών και χρηματική ποινή ποσού εκατό (100) ευρώ για κάθε παράβαση των διατάξεων της παρούσας περί επικοινωνίας του αιτούντος.

Επίσης πρέπει να ταχθεί προθεσμία εξήντα (60) ημερών στον αιτούντα από την επίδοση της παρούσας απόφασης για την άσκηση κύριας αγωγής.

Τα δικαστικά έξοδα, πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ των διαδίκων, λόγω της εν μέρει νίκης και εν μέρει ήττας μεταξύ ενηλίκων διαδίκων και της συγγένειας εξ αίματος μετά του ανηλίκου τέκνου (άρθρα 178 παρ 1 και 179 ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

-ΕΝΩΝΕΙ και ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ: Α) Την από 7-7-2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης αίτηση της, Β) την από 29-6- 2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης αίτηση του

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

Επί της από 7-7-2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης αίτησης της

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ προσωρινά τον καθ'ου η αίτηση να καταβάλει στην αιτούσα, ως ασκούσα την επιμέλεια του ανηλίκου τέκνου τους και για λογαριασμό του, ως προσωρινή μηνιαία σε χρήμα διατροφή αυτού, το ποσό των εξακοσίων πενήντα (650,00€) ευρώ το μήνα, εντός του πρώτου πενηθμέρου κάθε μήνα από την επίδοση της αίτησης και με τον νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση καταβολής κάθε δόσης και μέχρι την εξόφληση.

Επί της από 29-6-2021 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης αίτησης του

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την κύρια βάση της αίτησης αναφορικά με το αίτημα ανάθεσης προσωρινά της επιμέλειας του ανηλίκου στον αιτούντα καθώς και το επικουρικό αίτημα περί χρονικής κατανομής της επιμέλειας του ανηλίκου με εναλλασσόμενη κατοικία.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση ως προς την ρύθμιση προσωρινά του δικαιώματος επικοινωνίας του αιτούντος με το ανήλικό.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ προσωρινά το δικαίωμα επικοινωνίας του αιτούντος με το ανήλικό τέκνο του ως εξής και με τους κάτωθι όρους:

ο αιτών εφόσον αποδεδειγμένα με σχετική βεβαίωση παρακολουθήσει ή παρακολουθεί ταυτόχρονα με την ορισθείσα κατωτέρω επικοινωνία οκτώ συνεδρίες συμβουλευτικής γονέων σε ψυχολόγο της επιλογής του (σε δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα), δύναται να επικοινωνεί προσωρινά με τον ανήλικό ως ακολούθως παρουσία τρίτου προσώπου και δη της ψυχολόγου ή του ψυχολόγου, δεδομένου ότι ήδη γνωρίζουν εν μέρει το ιστορικό της υπόθεσης και σε περίπτωση μη δυνατότητας αυτών ενώπιον άλλου ψυχολόγου (επιλογής του ανηλίκου σε συνεργασία με την μητέρα του) , όπου ο ρόλος των τελευταίων (ψυχολόγων) θα τυγχάνει διακριτικός και αυτός του καθοδηγητή ως προς την δυνατότητα προσέγγισης και αποκατάστασης της μεταξύ τους επικοινωνίας και έκφρασης της θέσεως εκάστου, υπό όρους ουδετερότητας, χωρίς τη φόρτιση (για κανένα από τα μέρη) της διερεύνησης της αλήθειας ή μη των καταγγελιών και συγκεκριμένα

α) για διάστημα τριών μηνών από τη δημοσίευση (με επίδοση) της παρούσας : Δύο φορές την εβδομάδα επί 1,5 ώρα στον επαγγελματικό χώρο της/του ψυχολόγου, με σταθερό πρόγραμμα που θα καθορισθεί από τον τελευταίο (βάσει του προγράμματος όλων πλευρών), με δυνατότητα καθορισμού, αν τούτο κρίνεται σκόπιμο από τον/ την ψυχολόγο επιπλέον μίας ώρας συναντήσεως με την παρουσία της μητέρας, μετά τον δεύτερο μήνα,

Β) Για το διάστημα μετά τους τρεις μήνες : α) Στον ίδιο ως άνω χώρο με το ίδιο πρόγραμμα, β) Κάθε πρώτη και τρίτη Κυριακή του μήνα, σε δημόσιο χώρο (πάρκο, εστιατόριο, εφόσον το επιτρέπουν οι συνθήκες πανδημίας) παρουσία της μητέρας από ώρα 13:00 ως ώρα 18:00, γ) καθημερινή επικοινωνία τηλεφωνική, είτε μέσω μηνυμάτων, ή των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, ώρα 20:00 μμ και για διάστημα που δεν θα υπερβαίνει τα 30 λεπτά και εφόσον το επιτρέπουν οι σχολικές και εξωσχολικές δραστηριότητες του ανηλίκου για τις οποίες θα ενημερωθεί σχετικά ο αιτών.

Γ) κατά την περίοδο του Πάσχα του τρέχοντος έτους την Μεγάλη Τρίτη, την Μεγάλη Πέμπτη και την Μεγάλη Παρασκευή από ώρα 18:00 ως ώρα 21:00 σε δημόσιο χώρο με την παρουσία της μητέρας του ή με την παρουσία τρίτου προσώπου της επιλογής της μητέρας,

Δ) κατά την περίοδο των θερινών διακοπών του τρέχοντος έτους για τις δέκα πρώτες ημέρες του Ιουλίου, από ώρα 18:00 έναρξη ως ώρα 21:00-λήξη, την κάθε ημέρα, ήτοι χωρίς διανυκτέρευση, σε δημόσιο χώρο χωρίς την παρουσία τρίτου προσώπου ή της μητέρας.

Τις υπόλοιπες ημέρες του καλοκαιριού (11 Ιουλίου και εφεξής - Αύγουστος) εάν ο ανήλικος δεν αναχωρήσει για την, όπου ο τόπος των θερινών διακοπών του, θα υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας δύο φορές την εβδομάδα από ώρα 18:00 έναρξη ως ώρα 21:00-λήξη, σε δημόσιο χώρο. Σε κάθε περίπτωση κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού θα υπάρχει δυνατότητα καθημερινής επικοινωνίας τηλεφωνικής, είτε μέσω μηνυμάτων, ή των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, ώρα 21:00 μμ. Η παράδοση του ανηλίκου σε όλες τις ως άνω περιπτώσεις θα γίνεται από τη μητέρα του από και προς τους χώρους των συναντήσεων.

ΥΠΟΧΡΕΟΥΤΑΙ η καθής η αίτηση να ανέχεται την ως άνω επικοινωνία και απειλεί σε βάρος της προσωπική κράτηση δέκα (10) ημερών και χρηματική ποινή εκατό (100) ευρώ για κάθε περίπτωση παρεμπόδισής της.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων, σε αμφοτέρες τις αιτήσεις.

ΤΑΣΣΕΙ προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την επίδοση της παρούσας απόφασης, για την άσκηση κύριας αγωγής από τον αιτούντα.

-ΚΡΙΘΗΚΕ αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στον Πειραιά χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους στις 14 Ιανουαρίου 2022.